

6337 Bde. Beh. af Lovf., hvorp. Regl. bemynd. t. at medd. den „danſke Landmandsb.“ forſf. Beg. 6338

tror jeg, at vi ikke ſkulde aabne Beten for Chifane eller Indgreb fra Folk, der have en Interesſe, ſom er modsat den, Banken har. Jeg for mit Bedkommende vil altsaa ſtemme imod Forſlaget under Nr. 3 og for Loven, naagtet dette Forſlag ikke vedtages. — Jeg ſkal dernæſt tillade mig en Bemærkning om Forſlaget under Nr. 1. Jeg er ingenlunde tilfreds med, at man ved Loven blot udelukker, at der kan dannes et Lotteri om ſtore Summer, men jeg er ogsaa imod den Eventualitet, ſom blev fremhævet af det ærede Medlem for Fredericia (Gad). Hvorfor ſkal Staten give et Pengeinſtitut Begunſtigelſer af en ſaadan Art, at de maa faae en ſkadelig Indflydſe paa Statens egne Obligationer? Jeg er overbevist om, at ingen Obligationer lettere høre ſig til pari end de, med hvilke der er forbundet Lotteri, og naar vi ikke ved Statsobligationerne ſjænde til Lotteriobligationer, ſkulle vi heller ikke ved Statens Medvirkning ved private Inſtituter indføre Lotteriobligationer, ſom altsaa blive farlige Konkurrenter i Henſeende til Afſætningen af Statens egne Obligationer. Derfor er jeg imod, at der her indrettes noget andet Slags Lotteri end det, ſom ligger deri, at man her, ligesom i andre Kreditforeninger, kan foretage en aarlig Udtrækning af Obligationerne. — Der er talt baade for og imod Nytten af den Bank, vi her omhandle, men jeg ſer dens væſentlige Nytte i, at der derved ſkabes en ny Konkurrent i Henſeende til Tilbud af Pengelaan, og jeg ſætter ikke ſtørre Forhaabninger til denne Bank end til ſaa mange andre. Jeg antager, at enhver af diſe Banker ſøger for at komme til at ſtaa ſig taalelig vel for ſit Bedkommende; men Folk, ſom ſkulle laane Penge, kunne kun være fornøiede med, at der vil komme en Bank, ſom underbyder de andre Banker. Jeg venter altsaa ikke umaadelige Reſultater af denne Lov, men glæder mig dog over, at den er kommen frem, og ſer efter de Forandringer, der foretoges ved 2den Behandling, synes det mig, at det ſer ud til,

at det vil blive et ſolid Pengeinſtitut, paa hvilket Loven kommer til Anvendelſe. Med diſſe Ord ſkal jeg tillade mig at modsætte mig det Forſlag, jeg før omtalte, og at anbefale Lovens Vedtagelſe uden det.

Frederikſen. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Bille) ſagde, at denne Beſtemmelſe i Forſlaget under Nr. 3 ſkulde til, fordi dette Inſtitut ikke blot var en Hypothekbank, men tillige var et Inſtitut, der gjorde almindelige Pengeforretninger. Men det er netop Aarsagen, hvorfor denne Beſtemmelſe kan blive til meget ſtor Fare for Banken. For en Kreditforening eller for en Bank, der ikke er Andet end en Hypothekforening, kan en ſaadan Beſtemmelſe aldrig være til nogen Fare, og det kan kun være behageligt for et ſaadant Inſtitut at ſaa ſine Forhold underſøgte paa den Maade. Men hvad vil det ſige, at en Bank ſkal udfolde nogen Virkſomhed i den almindelige Pengeomsætning? For at den ſkal kunne gjøre det, maa den jo modtage Indlaan, Deposita, og derved drage en ſtor Kapital til ſig; derved er det, at Midlerne blive bragte tilveie. Naar de Herrer ville ſe, hvorledes vore ſtørre Inſtituter, hvorledes Bifuben, de betydeligere Sparekaſſer og enhver almindelig Bank virke, ſaa ville de finde, at det er med en paa denne Maade tilveiebragt Kapital. Men deri ligger Faren. Der er ikke noget mere Værdifuldt og Nødvendigt for en Bank af den Art end at bevare den fuldſtændigſte Sikkerhed, Tillid, ja, der maa end ikke opſtaa Tvivl om den allerfuldſtændigſte Sikkerhed, ellers er den tilde ſtedt. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds talte om Kriſer, og mente, at i ſaadanne Kriſer kunde det være værd at underſøge Banken. Nei, det er netop under ſaadanne Kriſer, at en ſaadan Beſtemmelſe kan blive farlig, thi den kan blive benyttet — jeg ſiger ikke, at den vil det, men der er Mulighed derfor — til Chifaner, ſom uden ſjærnſte Anledning kunne forbolde Banken den allerſtørſte Forle-