

forekommer mig derfor, at der ikke er nogen Grund til, ikke at fastholde den Bestemmelser man ellers har, at Fæstebønghen bortfalder først efter 20 Aar, og naar dette Forslag vedtages, saa er det klart, at jaq. kan Bestemmelserne ikke paa den Maade bruges til forsættig at omgaas Loven, som man ellers vil kunne ristere. — Endelig har jeg tilladt mig at stille et Forslag under Nr. 5 til §. 5. Jeg haaber, at den cerede Minister i min Motivering tilfødt vil anerfønde, at jeg her bringer et Moment frem, som mulig kunde forandre hans Stilling til Sagen. Jeg anter, det er overordentlig præsentiltat, da Forslaget i den Stiftelse, hvori det nu foreligger, egentlig ene skyldes den cerede Indenrigsministers Anstrengelse i det andet Thing. Der forelaa der to andre Forslag, det ene af et Skrætal i Udvælgelset, det andet af dem der repræsenterede Mindretallet. Skrætallets Forslag har jeg i alt Befænligt her optaget med en Endring efter den højerede Minsters belæmtere Tanke. Mindretallets Forslag forekommer det mig, ligesom det forelom Ordføreren i det andet Thing, beller ikke var jaq. ubeldigt, men det kunde maatte nok efterhaanden bringe alle Gaarde ud fra Forholdet til Loven af 19de Februar 1861, idet naar ved hvort mti. Fæstebønghen bortfalde, saa bortfalde tillige Opsordningen. Jeg kan derimod ikke andet end være af samme Mening, som de to cerede for nævnte Medlemmer, der ikke have udtaalt sig i det andet Thing om den højerede Minsters Forslag, at det vistnok er saare betenkeltigt. Den Betenkeltighed, som de to nævnte Medlemmer havde, udtaalt ved et tidligere Punkt om Domstolenes overordentlig vankelige Stilling, gienstige de endnu langt siceriere ved dette Forslag. Det ene af de højerede Medlemmer, Medlemmet af Højeesteret, sagde, at det var ubort at ville stille Domstolene en saadan Opgave, og vedkommende Ordfører, Advokaten ved Landets højeeste Domstof, erflejrede, at det vilde være en Opgave, som var aldeles forskellig fra den, man ellers stillede Domstolene, man vilde derved føre Bevillingsmyndigheden fra Administrationen over til Domstolene, og at det var et Brud paa hele den Bei, man hidtil var gaad i Fæstelovgivningen overhovedet, at det

først var Amtmanden og dernæst Indenrigsmintsteren, som var den naturlige Bærg mellem Godseieren og Fæsterne. Jeg vil tilrage de cerede Medlemmer, at se disse Udtalelser efter, og De ville da se de store Betenkeltigheder, som de to saa sagkyndige Medlemmer havde, ved Bestemmelsen i §. 5 og Bestemmelsen i §. 3. Dernæst forekommer det mig, at den højerede Minister vil anerfønde, at jeg her bringer et overordentlig ubeldigt Side, idet det vil fore til at der bliver fremlagt usfuldstændige Salgsplaner. Det, som vilde være et storre Fremskridt, end jeg ellers troede, man vilde faae ved nogen anden Bestemmelse i Loven, var fuldstændige Salgsplaner, men det udelukker den højerede Minister os ganske fra idet han har faaet vedtaget et sådant Endringsforslag som næværende. Jeg tror ogsaa, at disse ufuldstændige Salgsplaner slet ikke have nogen Bedyning, idet det som sagt, forekommer mig, som sagt, best. mislige og ville til Slutningen føre til at naar der staar faa Fæste-gaarde tilbage da vil den Situation, der da foreligger, hvis de ikke kunne komme bort fra Fæstelovgivningen, være meget ubeldigere for de faa Tilbageblevne end den, der igjen nem tre Sessioners ubeldige Behandling her er blevet for alle Danmarks Fæsterne med Hensyn til Interessen for Sagen hos mange Egnes Rigsdagsmedlem paa alt for lange siden folgte Godser. Dernæst forekommer det mig, at naar der ikke er fuldstændige Salgsplaner, saa vil man aldrig selv blot i ringeste Grad, kunne høde en Smule paa den Ubillighed, der er med Hensyn til den Gaard, der skal nedlægges efter Loven af 1861. Kommer man med fuldstændige Salgsplaner, saa bliver man nødt til at