

— vil Reisen fra Kjøbenhavn til Hamborg, naar Banen bliver udført efter den Plan, der foreligger i Lovforslaget, ikke blive synderlig kortere, end den nu er over Korsør og Kiel. (Modsigelse). Na nei! For det Første har jeg nævnt, at vi vilde være en Time længer undervejs fra Kjøbenhavn til Bordingborg, end vi vilde have været, efter det krøhndeste Projekt; for det Andet skal man i Dampfærge for at føres over til Falster, og denne Dampfærge skal udgaa Nord for Masnedsund, altsaa gjennem et forkrøblet Farvand, enten Nord eller Ost om Masneds, og for det Tredie skal man med en Dampfærge fra Sylt-holmen over Femernbelt til Femern. Man maa imidlertid ikke tro, at Reisen over Femernbelt med Dampfærge er simplere og lettere end en Reise over Store Belt med Dampfærge, og der har dog flere Gange været fremsat Betænkkeligheder ved at etablere en Dampfærgeforbindelse mellem Korsør og Nyborg. Farvandet i Femernbelt mellem Femern og Volland er dybt; der er ofte en stærk Søgang. Søen kan gaa lige saa høit der som i Storebelt, navnlig naar Vinden er S. D. eller N. V., og endelig er Kysten paa begge Sider af den Bessaffenhed, at Anlæg af Havn ingenlunde er saa overmaade let. Tager man nu Hensyn til, at man to Gange skal reise med Dampfærge over Farvande, som ikke ere saa overmaade simple at komme over, tror jeg, man vil kunne antage, at Reisen fra Kjøbenhavn til Hamborg vil medtage omtrent 12 Timer, eller omtrent den samme Tid, som Reisen tager over Korsør—Kiel. Jeg vil ikke tale om den anden Route, som kan etableres over Fyn med Jstog gjennem Slesvig, idet der jo er visse Vanskeligheder tilstede ved at faae en Route af denne Bessaffenhed etableret, og heller ikke vil jeg tale om den Konkurrence, som vil indtræde med Statens egne Baner paa den ene og den anden Side; men Hovedsagen er, at jeg ikke tror, at man ved denne Bane vil vinde saa meget, som det ved første Dialekt synes. Man maa nemlig vel holde sig det klart, at det Jernbaneanlæg, hvorpaa der her søges Koncession, ikke er det samme som det, der en Gang har været behandlet her i Thinget under Navn af det

krøhndeste Projekt; det skjelner sig væsentligt fra dette Projekt, og navnlig er dette karakteristiske Punkt taget bort. Jeg tror i det Hele taget, at Koncessionen i ethvert Fald bør være af den Bessaffenhed, at der dertil er knyttet den Betingelse, at det sydsjællandske Jernbaneselskab skal føre sin Bane over Masneds til Eghedsiden af denne D. — Ved selve Lovforslaget har jeg kun een Bemærkning at gjøre. Jeg skal ikke dvæle videre ved det Udtryk, som findes i § 3, og som atter er gjen-taget i § 4, idet det hedder: „Samtlige Omkostninger ved Expropriationen til forment Anlæg saavel som ved Statstilsynet under sammes Udførelse og Drift udredes af den, der erhvolder Koncession“, thi jeg formoder, at dette Udtryk er brugt, fordi man ikke har noget rent dansk Ord til dermed at betegne den, der har Koncessionen. Jeg gaar altsaa ud fra, at der egentlig hermed menes Ithandehaveren eller Indehaveren af Koncessionen, der jo kan gaa over fra den, som har erhvoldt den, til Andre; disse vilde ellers ikke have de Begunstigelser, som gives i Lovens § 4. Jeg tænker mig i. Ex. Muligheden af, at denne Jernbane nu for Tiden kunde blive anlagt af et eller andet Selskab, men at det siden gik over til det sjællandske Jernbaneselskab; efter Lovens Ord vilde dette som sagt ikke kunne faae de Begunstigelser, hvormed der er Tale, men dette er et mindre vigtigt Punkt. Derimod maa jeg gjøre opmærksom paa, at det hedder i § 5: „Regjeringen bemyndiges til at give 4 pCt. Rentegaranti for indtil tre Fjerdedele af den Kapital, der bevislig anvendes til Anlægget af Banen og de i Forbindelse med samme staaende Broer og Havne“. Det er altsaa ikke alene for selve Jernbaneanlægget, der skal gives Rentegaranti, men det er ogsaa for de sig dertil sluttende Broer og Havne. Jeg tror imidlertid, det er lidt betænkkeligt at give Rentegaranti i Havneanlæg, thi disse ere af den Slags Anlæg, som sjældent lønne sig, navnlig naar de, som her anlægges paa en aaben Kyst, hvor den Trafik, man har tænkt sig at ville fremkomme for Havnen, vistnok ubelukkende vil slutte sig til Jernbaner og kun vil staa i Forbindelse med denne. Vil man hertil svare, at Rentegarantien dog kun skal