

5809 2den Del. af Lovf., hvorefter Regj. befynd. t. at medd. den „danste Landmandsb.“ forstf. Beg. 5810

sattes: „har modtaget kontant paa fuldt indbetalte Aktier en Kapital af 2,400,000 Rd.“ — Det næste Vædringsforslag angaar en Forandring i samme Paragrafs Nr. 3, tredje Linie, og gaar ud paa, at der efter Ordet „Eiendomme“ skal indsfydes „i Danmark“. Jeg anser dette for at være en simpel Redaktionsændring; thi naar det hedder i § 2 Nr. 2: „at intet Laan i faste Eiendomme maa overstige $\frac{3}{5}$ af Landeieendommens og Halvdelen af andre faste Eiendommens Værdi taxerede efter Reglerne for Værdiering af Eiendomme til Efterretning ved Udlaan af Umyndiges Midler“, have vi antaget, at der derved maa være sigtet til de Regler, som den danske Lovgivning har for saadanne Udlaan, og at det altsaa i Virkeligheden allerede laa i denne Bestemmelse, at det kun maatte være Udlaan i faste Eiendomme i Danmark, hvorefter der var Tale i § 1 Nr. 3. — Paa samme Maade har man antaget det for naturligt, at der i den Bestemmelse i Nr. 3, Linie 9, hvor det hedder: „Paa samme Maade og med lige Virkning kan der af den Bank tilhørende, for Laan til Kommuner udstedte Obligationer forbeholdes et saa stort Beløb osv.“ indsfydes Ordene: „til danske Kommuner“. Man har antaget, at Meningen var at komme danske Kommuner til Hjælp med Laan, og man har ment, det var naturligt at begrænse denne Side af Bankens Virksomhed, hvorved den, om jeg maa bruge dette Udtryk, mere optræder mæglende, idet den ikke udlåner af sin Aktiekapital, men af de Midler, som den gennem Salg af Hypothekobligationer skaffer tilveie, til Laan til danske Kommuner. — Ved det næste Vædringsforslag, nemlig det under Nr. 8, foreslaas det, at Ordene: „at Statutterne eller de foranvænte Reglementer indeholde Bestemmelser, som af Regjeringen erkjendes for tilstrækkelige til at sikke Banken yderligere Indbetalinger af Aktiekapitalen, naar saadanne af Bankraadet førdres, og derhos“ udgaa, men da dette Vædringsforslag staar eller falder med Vedtagelsen af Vædringsfor-

slaget under Nr. 1, skal jeg ikke nærmere opholde mig derved. — Vædringsforslaget under Nr. 10 gaar ud paa, at der som et nyt Nr. 1 skal indsfydes: „At der i Bankens Statutter optages en Bestemmelse om, at kun danske Undersaatter kunne vælges til Bestyrere af Banken eller til Medlemmer af Bankraadet.“ Af forskjellige Hensyn, som ved Sagens 2den Behandling bleve udviklede navnlig af det ærede Medlem for Randers Amts 2den Valgkreds (S. Ree), turde det være forbundet med Betænklichkeiten at tilstede Udlændinge Raadighed over denne Banks Interesser; men paa den anden Side er det ikke Meningen at træde hindrende op overfor den Tilstand, som allerede er etableret i Banken, i hvis Bankraad en Udlænding som bekendt for Diebliffet har Sæde, og vi have derfor givet denne Bestemmelse en saadan Afværgelse, at den ikke virker hæmmende paa Bankens nuværende Tilstand, medens den paa den anden Side vil være til Gænde for, at der for Fremtiden danner sig et saadant Forhold. Af denne Grund er det, at Vædringsforslaget er redigeret, som stet er. Naar det nemlig hedder, at der i Bankens Statutter skal optages en Bestemmelse om, at kun danske Undersaatter kunne vælges til Bestyrere eller til Medlemmer af Bankraadet, vil det ses, at denne Bestemmelse ikke kan faae tilbagevirkende Kraft paa det Valg, som allerede lovmedholdelig er foregaaet i Medfør af Statutterne. — Vædringsforslaget under Nr. 12 gaar ud paa, at der i Slutningen af § 2 Nr. 5 skal tilføies: „og skulle, for saavidt de indfries efter Godtgæftning, indløses med deres paalydende Beløb eller til den paa Københavns Børs noterede højeste Kurs“. Efter den nu bestaaende Lovgivning vilde det ikke kunne anses for lovstridigt, om Banken emitterede saakaldte Præmie eller Lotterobligationer, altsaa saadanne Obligationer, hvortil der knytter sig en Gewinnfordeeling, men dette har man anset for mindre heldigt, og Vædringsforslaget gaar derfor ud paa at gjøre dette umuligt. Naar det hedder,