

den høitærede Ministers Udtalelser i en anden Sag var mere værd end mange Millioner — det er det meget omtalte Stifford, der er blevet kastet ind her. For mig er den høitagtede Ministers Udtalelse ikke saa meget værd; jeg lægger ikke saa megen Vægt paa en Mening, som en enkelt Minister har — selv om det er en saa overmaade dygtig Mand som den høitagtede Minister, der her er Tale om — saa at det skulde kunne veie Millioner op, mange Millioner — det var de Ord, der bleve brugte. Det Andet, som den ærede Rigsdagmand fremførte, var det, at han mindede om, at den høitagtede Minister i Tæstefagen havde stemt imod det Standpunkt, som blev indtaget af den ærede Rigsdagmand for Svendborg Amts 3die Valgkreds. Jeg skal dertil bemærke, at jeg ikke skal diskutere det Spørgsmaal, hvorvidt det er rigtigt at forøge eller formindstse sin Tilhøielighed til i en vis Sag at stemme imod Ministeriet af den Grund, at et Medlem af Ministeriet i en anden Sag har stemt imod En; dette skal jeg ikke tale om; men jeg skal kun gjøre opmærksom paa, at dersom vi her levede under en parlamentarisk Forfatning, saaledes som man endnu tilbøielig har den i England, saa kunde jeg dog forstaa det, thi da var der Mulighed for at faae denne Minister bort og for, at man da fik en anden Minister ind, som i det andet omtalte Tilfælde vilde stemme saaledes, som man selv ønskede det. Her leve vi jo imidlertid ikke i fjerneste Henseende under en parlamentarisk Forfatning, og det maa jo dog være vitterligt for Enhver i det høie Thing, at hvis den høitagtede Finantsminister gaar af, kan der komme en anden Finantsminister, hvis Standpunkt forsaavidt er forskjelligt fra den nuværendes, at han selvsølgelig lader den Sag falde, som den nuværende Minister har bragt frem; men for Dvrigt kan den kommende Finantsminister være endnu mere imod den ærede Rigsdagmand for Svendborg Amts 3die Valgkreds i alle andre Punkter, end den nuværende Minister er. Ja, meget mere! Jeg indser virkelig ikke, hvorledes den ærede Rigsdagmand kan tænke at kunne udrette Noget ved sin Stemmegivning her i saa Henseende, og altsaa heller ikke, hvorledes dette kan være en politisk Bevæggrund. — Jeg

vil blot sige et Par Ord endnu, som fra mit Standpunkt forekomme mig nødvendige. Det er imod den ærede Rigsdagmand for Præsto Amts 1ste Valgkreds (Scaventinus), der i Dag, saaledes som den ærede Rigsdagmand for Odense Amts 3die Valgkreds (N. Andersen) meget rigtig bemærkede, udtalte sig imod en Indkomstsskat overhovedet, medens han ikke gjorde det igaar; men i Dag gjorde han det absolut, ja endogsaa paa en Maade, som jeg synes ikke er rigtig. Den høitærede Finantsminister har i sit Foredrag udbredt sig over to Ting. Det Eine var om en Indkomstsskat i Almindelighed og hvilke Grunde der talte for en saadan; det Andet var de Grunde, som bevægede Finantsministeren til at forlange netop den Indkomstsskat, som foreligger her. Naar nu den ærede Rigsdagmand for Præsto Amts 1ste Valgkreds virkelig vilde have imodgaaet Ministeren, saa skulde han have bevæget sig paa disse to Standpunkter, det almindelige og det spectielle, men ikke derimod taget Ministerens almindelige Grunde og imod dem sætte Grunde, hentede fra det spectielle Lovforslag, saaledes som han gjorde; f. Ex. naar Ministeren sagde, at de lavere Stillede ikke rammes ved Indkomstsskat, saa svarede det ærede Medlem: men ved den Skat der her foreligger, faae de ikke eneste Skilling, thi dette er ikke nogen Grund derimod. Naar han ikke vil have Indkomstsskatten overhovedet, saa skal han bevise os, at den ikke i Længden vil blive til Gavn for den fattige, den lavere Del af Befolkningen, men dette er ikke bevist. Den ærede Rigsdagmand gif endog saa vidt, at han sagde, at det var hans Overbevisning, at, naar man fik et Plebiscit over hele Landet, om man vilde have en Indkomstsskat eller ikke, da vilde Svaret i Almindelighed blive: Nei. Sa, naturligvis, dersom man kunde fikke Folk for, at de ikke fik andre Statter i Stedet for, saa vilde naturligvis Mange stemme Nei, thi saa vare de frie for denne Byrde, men dette er jo ikke Maaden at stille Spørgsmaalet paa. Spørgsmaalet bør stilles saaledes, at man henvender sig til Folket og siger: Vil Du have Indkomstsskatten eller en anden Skat? Det er den rette Maade at stille Spørgsmaalet paa. Naar saa det blev Tilfældet, som