

større eller noget mindre end det andet, mener jeg, at den Vej, som ligger nær, er at gøre det ved en Indkomstskat, der dog i dette Tilfælde mere hviler paa de Vedkommende ved Siden af; saaledes stiller sig for mig og vistnok for flere Medlemmer Forholdet mellem Indkomstskat, betragtet som en almindelig Skat og betragtet som en Suppleringskat. Vi kunne være Modstandere af en almindelig Indkomstskattelov overfor andre Skattelove, hvorimod vi kunne anse den for taalelig som en Suppleringskat, som en Udfyldningskat, saaledes at man nødes til at gaa ind derpaa. Videre skal jeg ikke forfølge disse Betragtninger, men der foreligger endnu et Vædringsforslag af det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther), der kun gaar ud paa, som Vædringsforslag betragtet, at forandre i det foreliggende Lovforslags Titel „overordentlig Skat“ til „Indkomstskat“. Udvalget har ikke holdt noget Møde for at behandle dette Spørgsmaal, der først foreligger i Dag, men jeg tror, at det for Udvalget i det Hele taget stiller sig temmelig ligegyldigt — Skafespærsfiger: Hvad ligger der i et Navn? —, enten man kalder det en overordentlig Skat eller en Indkomstskat, det bliver saamen Hip som Hap; naar Skattekommissæren først kommer med Skatteedlen, tror jeg ikke, at man bryder sig stort om, hvilken Titel der staar, og det er Pengene, det er om at gøre. Jeg skal altsaa henstille til ærede Medlemmer, om De ville finde det hensigtsmæssigere at kalde det Indkomstskat, men jeg vil dog gjøre opmærksom paa, at vi behandle ikke her noget Lovforslag om Paaligning af en Indkomstskat, om en Paaligning af en Skat i Henhold til en bestaaende Lov, nemlig i Henhold til Loven af 2den Jult 1870. Altsaa skal jeg overlade til ærede Medlemmer, hvad de ville gjøre i den Henseende, men paa Flertallets Begne tilraade at vedtage ikke blot det Vædringsforslag, vi have stillet, men ogsaa Lovforslagets Overgang til 3die Behandling.

**Berg:** Det Mindretal af 5 Medlemmer, som modsætter sig nærværende Lovforslag, har vel sælles Udgangspunkt og er kommet til det samme Endemaal, men jeg tror, at det

vil fremgaa af Betænkningen, at man er kommen dertil ad noget forskjellige Veie. Jeg skal derfor tillade mig at fremsætte den Betragtning, der har ledet mig personlig til at indtage denne Stilling, idet jeg haaber dermed i det Væsentligste tillige at kunne angive mine 3 ærede Meningsfællers Stilling. Spørgsmaalet, om vi skulle stemme for eller imod nærværende Lovforslag, maa for en væsentlig Del afhænge af, hvorvidt man anser Skatten for nødvendig eller ikke. I den Henseende er der jo væsentlig to Betragtninger at fremsætte, for det Første, om den ærede Finantsminister selv uden denne Skat har de fornødne Penge i Statskassen til Udførelsen af de Foretagender, hvortil Udgifter ere bevilgede paa Finantsloven for næste Aar, og for det Andet, om vi i det næste Finantsaar gjøre en saadan Fremgang i Statens Formuettilstand, som den bevilgende Myndighed finder passende. I førstnævnte Henseende skal jeg henvise til, at Finantslovsforslaget, saaledes som det foreligger i det andet Tilgæng, udviser en Underbalance af kun 400,000 Rd., og det turde være erkjendt fra alle Sider, at der ikke er nogen Banffelighed tilstede for af den i forrige Aar og utvivlsomt ogsaa i indværende Aar væsentlig forøgede Kassebeholdning at dække dette Beløb. Nu er det vel sagt, at de Indtægter, hvoraf denne Balance er afhængig, ikke i alle Henseender ere paalidelige; og der er da henvist til de Indtægter i § 10, som skulle fremkomme ved Realisation af indtil 4 Millioner af Reservecapitalen. Jeg skal ikke komme ind paa de ofte gjentagne Betragtninger over denne Sag, men jeg tror, at det turde være godtgjort saa klart, som Noget overhovedet kan godtgjøres, at denne Paaastand om, at det er en Indtægt, som man ikke fuldt kan regne paa, ikke er holdbar. Efter den nærværende Finantsstilstand ikke blot paa vort eget, men, hvad der selvfølgelig her maa tages med i Betragtning, paa det almindelige europæiske Pengemarked turde det vel vise sig klart, at en meget væsentlig Del af Reservecapitalen egner sig særdeles til Realisation i den nærmeste Fremtid. Jeg skal dernæst gjøre opmærksom paa, at selv om det ikke maatte findes hensigtsmæssigt at