

have Ret til, naar de ville lægge Mærke til, hvorledes Forholdene ere i Landets andre Byer.

**Alberti:** Jeg skal ikke forfølge dette Anliggende videre. Jeg kunde give Bidrag til dette store Pengebeløbs videre Historie, men jeg vil afholde mig derfra. Den ærede Minister har — jeg gjentager det — ved sine Bemærkninger til mit Forslag nødt mig til at paafalde en Begivenhed, som jeg tror er sjelden i vor nyere Historie, og jeg har, som sagt, ikke bebreidet den ærede Minister det, men jeg har under den tidligere Forhandling paaberaabt det som en Belgjeving af den ærede Minister mod Ribe By. — Jeg tror, at det, at man derved kom fattige Folk til Hjælp, vil opnaas ogsaa ved det Forslag, vi her have stillet, og jeg gjentager, at det Forslag, der nu kommer under Afstemning, ikke er Andet end en ligefrem Konsekvens af, hvad den ærede Minister har gjort. Om det kommer fra Livsforsikringsanstalten eller fra et Antal af Folkethingets Medlemmer, er vistnok omtrent ligegyldigt, naar det i og for sig er et Gode.

**A. Sage:** Det ærede Medlem for Svendborg Amts 5te Valgkreds (Høgsbro) ansøgte, at Anlægget af Esbjerg Havn yderligere vilde bidrage til Ribes Ruin. Det er virkelig Skade, at vi ikke have vidst dette noget før, saa at man i Tide kunde have undgaaet dette Anlæg. I Dyrigt vil jeg tilstaa, at dette neppe forholder sig rigtigt, thi det ærede Medlem kan jo ikke glemme, at Statskassen ved flere Leiligheder har ydet ikke ubetydelige Summer til Ribes Havn, uden at der deraf er kommet noget Gavn enten for Statskassen eller for Ribe, og jeg har ogsaa oftere havt Leilighed til at gjøre opmærksom paa, at Ribe ikke er eller kan blive nogen Søstad. De Herrer, der ville stemme for disse Forslag, behøver jeg jo ikke at gjøre opmærksom paa, at det første dreier sig om at bevilge over 100,000 Rd. til Ribe; cirka 5,000 Rd. Bygningsafgift repræsenterer jo endogsaa til 4 pCt. 125,000 Rd. (Stemmer: Indtil videre!) Ja, naar ærede Medlemmer ville tage

nogen Trøst af, at der staar „indtil videre“, saa tror jeg, at denne Trøst er noget forsængelig, thi have vi først sagt, at indtil videre skal der ikke betales Bygningsafgift, betragter jeg det som det Samme, som at Freitagelsen skal gjælde til evig Tid, saa længe Bygningsafgiften vedbliver. Det andet Forslag gaar jo ud paa at bevilge Freitagelse for et Aar; men naar dette Aar er udløbet, kunne vi ikke vente, at Thinget skulde være saa haardhjertet, som man vilde falde det, at forlange, at den igjen skulde betales. Allsaa finder jeg ikke, at noget af disse Forslag bør vedtages, af hvilke det første repræsenterer en Kapital af 125,000 Rd. Desværre er det jo vistnok saa, at mange af vore Kjøbstæder ikke ere i nogen blomstrende Tilstand, og jeg indser ikke, hvorledes vi skulde kunne modstaa Andragender fra andre saadanne Kjøbstæder, dersom vi nu gaa videre, end Regjeringen har foreslaet. Kunde der tænkes en fornuftig Plan, hvis Gjennemførelse var til virkelig Hjælp, saa skulde jeg for min Part gjerne være med til at stemme derfor, men, saaledes som Sagen nu staar, tror jeg ikke at kunne forsvare Andet end at stemme med den høitærede Finansminister.

**Formanden:** I fald flere begjere Ordet, tror jeg, at der kunde være Grund til at foreslaa Afslutning af Forhandlingerne. Maa jeg spørge, om Noget begjærer Ordet; hvis ikke vil Forhandlingen være sluttet. (Ophold). Da Ingen begjærer Ordet, er den saaledes sluttet.

Man gif derpaa til Afstemning, hvorved

1) Det principale Forslag af Alberti, Kruse, Høgsbro, B. Christensen, Ree, S. M. Mørk, Kofod, N. Hansen, Frølund, S. A. Hansen, S. Hansen, Raben, E. C. Nyholm, Müllen, S. Albretsen, Leth, Tjernansen, Zahle og Th. Nielsen:

Der tilføies en ny Paragraf, saalydende:  
„§ 4.

Kjøbstaden Ribe fritages for Bygningsafgift fra 1ste April 1872 indtil videre.“  
forkastedes med 57 Stemmer mod 20.