

5425 Eventuelt 3die Beg. af Lovf. om Valg af Borgerrepræsentanter.

5426

naar Lovforslaget gældt hele Landet. Jeg skal for det første indromme, at en Grænde mellem Balgerne, hvilken er afhængig af Balgernes Skattekilde, er umuligt hvormod en Grænde, der sættes saaledes at Enhver, som hører Stat til Kommunen, tilgældes først Valget til Borgerrepræsentationen, et langt klarete og naturligere. Desuden vil, dersom Lovforslagets Grundtanke vedtages, en Del Balgere i København fåae Balgret i Kommunen medens de ikke for have havt en saadan, hvormod de vilde have hævt Balgret i Kommunen, hvis de havde boet udenfor Københavns Kommune; der fremtræder også derved en Lighed med Landet, som ikke for har fundet Sted. Dersom imidlertid Lovforslaget vedtages aldeles som det nu foreligger, vil det dog ikke være den rigtige Parallel at drage mellem Balget til Kommunalraadet og til den lovgivende Forsamling; thi forskellen fremtræder i disse Forsamlingers egen Bestaffenhed. Dersom Folkechinget havde en lignende Karakter med Hensyn til Statsforvaltningen som den, Borgerrepræsentationen har med Hensyn til Kommunens Forvaltning, vilde der efter min mening være fuldkommen Grund til at vedtage Lovforslaget, som det nu foreligger, men dette er jo ingenlunde tilfældet. Folkechinget er ikke den eneste Del af Lovgivningsmagten, og Balgretten til den anden Del af Lovgivningsmagten, Landstinget, er forstellig fra, hvad der her foreligger, medens det paa den anden Side maa siges, at Kommunalrepræsentationen i sig indeholder begge disse Dele af Repræsentationen. Ved at føre denne Parallel noget længere kunde man maaſſe sig, at Magistraten for Kommunens Bedkommeinde vil være et lignende Ved, som Regjeringen er ligeoverfor den lovgivende Forsamling; men det maa erindres, at Magistraten vælges af selve Borgerrepræsentantene, og at den saaledes ved den kommunale Forvaltning er — om jeg saa maa ſige — en parlamentarisk Regjering, som vi ikke hænde til ved den lovgivende Forsamling. Det er nu

vel ſaa, at Borgmestrene — hvad og ſaa allerede er blevet fremhævet her — funne uſtaffiges af Borgerrepræsentationen; men man ved nok, at en Foranstaltung af den Bestaffenhed fun bliver truffen under ganzte særlige Omstændigheder, og i alle tilfælde staar Magistraten langt fastere, end den vilde staar, hvis f. E. Borgerrepræſenterante valgtes hvært eller hver andet eller hvært 5te Åar. Ved ſaaledes at sammenſtille disse to Ting; Statsregjering og Kommunalregjering med hinanden, kommer jeg til det Resultat, at man for Bagrettenens Bedkommeinde — alſaa for at Befolkingen kan delagtigjøres i Styrelsen af sine Anliggender — bør udvide Balgretten i København til at gælde for Enhver, der hører Stat til Kommunen, men paa den anden Side bør der også under en eller anden Form ſte en Indſtrækning, og denne Indſtrækning, som efter min Overbevijſing absolut bør komme tilſtede, mener jeg, børde vil ſumne komme igennem Forhandling med de øvrige Dele af Lovgivningsmagten. Jeg ſal ſaaledes for mit Bedkommeinde efter disse Bemærkninger erklære, at jeg stemmer for Lovforslagets videre Fremme eller for deis Overgang til det andet Thing, idet det er min Overbevijſing, at det der vil modtage den endelige Form.

**Klein:** Det ærefte Medlem for Københavns 9de Balgfreds (Euren) opfattede den Maade, hvorpaa man ſal ſtille ſig lig overfor et Lovforslag, der foreligger til 3die Behandling, paa en ganzte anden Maade, end jeg ſer mig i Stand til at opfatte Folkechingets Stilling i ſaa Henseende. Det ærefte Medlem sagde, at han, da han var enig i Grundtanke for det foreliggende Forslag, naturligvis stemte for deis videre Fremme, men det forekommer mig, at det at man er enig i den ſakalde Grundtanke for et Forslag, ikke er tilſtrædeligt til at stemme for det, naar det ligge for til 3die, til ſidste Behandling. Man lader da Sagen gaa ud af sin Haand, og man er ikke Herre over, hvorledes