

Den Understøttelse, som Nogen har nydt af det almindelige Fattigvæsen, kan i Løbet af 5 Aar efter dens Modtagelse fordris tilbagebetalt, naar Vedkommendes forbedrede Formuesomstændigheder dertil give begrundet Anledning.

Efter Forløbet af 5 Aar bliver paa derom fremsat Forlangende den modtagne Fattigunderstøttelse at eftergive, naar den Paagjældende ikke i dette Tidrum har modtaget nogen ny Understøttelse.

vedtoges uden Afstemning.

1) Forslaget under Nr. 2 af Winthjer, N. Hansen, Frølund, Norwitz, Olsen, Rugaard, Th. Nielsen, Søren Jørgensen, Bonhoffe, Povlsen, E. Hansen, C. Hansen, N. Albertsen, S. P. Christensen, P. Petersen (Maribo Amts 1ste Valgkreds):

Der tilføies et nyt Stykke saalydende: Fattigvæsenets Bestyrelse i den Kommune af hvem Gjælden eftergives, meddeler Vedkommende Attest om den stete Eftergivelse, hvilken Attest udstedes gratis paa ustemplet Papir.

vedtoges med 57 Stemmer mod 2.

2) Forslag under Nr. 3 af de Samme: Det vedtagne Indhold af Lovforslaget tilligemed Tilføiningen under Nr. 2 gjøres til § 1, og der tilføies som en ny § 2 følgende:

§ 2.

Den, der i Medfør af Bestemmelsen i § 1 vil gjøre Krav paa Valgret til Folkethinget, maa med nævnte Attest melde sig hos vedkommende Kommunalbestyrelse inden den 4 Valgloven for Affattelsen af Valglistenne foreskrevne Tidfrist. Dog skulle de Personer, som inden 4 Uger efter denne Lovs Indførelse i Lovtidenden melde sig med saadan Attest, kunne fordris optagne paa Tillægslister til Valglisten for 1872. Indenrigsministeren bemyndiges til at give de i denne Henseende nødvendige Bestemmelser om Afvigelser fra Valglovens Regler.

vedtoges med 50 Stemmer mod 4.

Derefter sættes Lovforslaget (se Tillæg C) under Afstemning og vedtoges med 60 Stemmer imod 8.

Egen gaar nu til Landstinget.

Man gif dernæst over til den næste Sag paa Dagsordenen:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Forandring i § 1 af Lov om Valg af Bongerrepræsentanter i Staden Kjøbenhavn af 23de December 1865.

1) Forslaget havde givet sit Samtykke til at den maatte forelægges, skøndt den i Forretningsordenen fastsatte Tidfrist mellem 2den og 3die Behandling ikke var udløbet.

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 5309 ff.)

Titret Endringsforslag var stille.

Spørgsmaalet om Lovforslagets endelige Vedtagelse sættes under Forhandling.

Turen: Da jeg med Hensyn til Grundtanken er enig i det foreliggende Lovforslag, vil jeg selvfølgelig ogsaa stemme for dets videre Fremme. Jeg kunde vel ønske, at der var foretaget visse Forandringer deri, men jeg har ikke anset det for muligt at gennemføre Forandringer af den Besskaffenhed, jeg ønskede, under Sagens Gang her i Folkethinget. Jeg antager ogsaa, at Lovforslaget paa den Vej, det senere vil have at gaa, vil modtage Modifikationer, med hvilke jeg vil kunne føle mig tilfredsstillet, og jeg haaber, at det endelige Resultat deraf vil blive, at der fremkommer en for alle Parter tilfredsstillende Lov. Jeg ser nemlig ikke for mit Vedkommende nogen Ulempe i, at der paa det kommunale Omraade tilstaas en Valgfrihed, der er ligesaa stor som den, der er indrommet Befolkningen paa Lovgivningens Omraade, og da det foreliggende Lovforslag kun omhandler Kjøbenhavn, mener jeg, at man bedre vil kunne sammenligne Forholdene paa det kommunale Omraade med det almindelige Lovgivningsomraade, end man kunde,