

Hst. taget tror jeg ikke, at hele Erstatnings-  
 spørgsmaalet har saa overmaade meget at sige.  
 Det er saa overordentlig sjeldent, vistnok ogsaa  
 her i Kjobenhavn, at der bliver Spørgsmaal  
 om, at det Offentlige kan faae nogen Erstat-  
 ning i for den Hjælp, det har ydet. En eller  
 Anden. Men det, som hos mig vækker store  
 Betænkkelighed, er den indirekte Folge, som jeg  
 tror, at dette Lovforslag vil have, thi det vil  
 fremtræde som et Udtryk af den almindelig Til-  
 bøjelighed til at slæppe eller mildne den Mod-  
 vægt, som jeg tror, at det er gavnligt, at der  
 sættes ind, at Statsborgere søge ind under  
 det offentlige Fattigvæsen. Det er min Over-  
 bevisning, at det er en af de største Ulykker,  
 der kan hænde nogen Mand, naar han ikke  
 kan hjælpe sig selv, og jeg tror, at han har  
 godt af, at der Løses en vis Modstand, for  
 at han ikke for Let skal give Løst for Tryk  
 og ty til det Offentlige med Bekjendelse om,  
 at han ikke længere kan staa paa egne Ben.  
 Nu frygter jeg for, at dette Lovforslag vil af  
 Mange blive opfattet, som om det dog i Frem-  
 tiden ikke har saa meget at betyde, at ty til  
 Fattigvæsenet, det forekommer mig, at Lovfor-  
 slaget, som det foreligger, ligesom sætter en  
 Præmie for at ty dertil, thi, i Modsetning  
 til det Tidligere, vil det nu Løse 5 Aars  
 Forløb blive Reglen, at det vil være ganske  
 glem, at man har været under Fattigvæsenet.  
 Jeg vilde langt foretrække, at man satte Prae-  
 mie for, at den, der havde søgt det offentlige  
 Fattigvæsen, inden en vis Tid betalte igjen,  
 hvad han havde faaet, og at Reglen altsaa  
 blev sat saaledes, at, som en Mand tyede til  
 det offentlige Fattigvæsen, skulde ikke blive af  
 nogen Betydning, for den Paagjældendes  
 Stilling i det Hele, naar han inden  
 Udløbet af 5 Aars betalte Understøttel-  
 sen tilbage, hvis dette derimod ikke skete,  
 mener jeg, at der kunde være rimelig Grund  
 til at sige, at saa kunde man ikke indbringe  
 ham de samme Rettigheder som de øvrige  
 Statsborgere, der hidtil have kunnet begaa  
 sig og klare for sig. Det er som sagt een  
 meget væsentlig Betænkkelighed, jeg har ved det  
 foreliggende Lovforslag. Men naar jeg saa  
 endelig ser hen til den Anledning, hvori dette  
 Lovforslag er kommet frem, kan jeg heller ikke

skænke Lovforslaget min Sympathi. Ganske  
 vist have mine to ærede Sidemænd undgaaet  
 de farlige Skjær, som Grundloven stillede for  
 Lovforslaget, saaledes som det blev indbragt;  
 men det er jo ikke nogen Hemmelighed, og  
 det erkjendes jo ogsaa af de to nævnte Med-  
 lemmer, hvad Hensigten med Lovforslaget  
 egentlig er, nemlig efter 5 Aars Forløb at skaffe  
 Folk, der have staaet under det offentlige Fat-  
 tigvæsen, deres politiske Rettigheder tilbage.  
 Nu skal jeg for mit Bedkommende sige, at  
 jeg meget gjerne skulde være med dertil, hvis  
 jeg troede, at det virkelig var Træng tilfede i  
 saa Henseende, men det er min Overbevis-  
 ning, at saaledes som Forholdene ere, er der  
 mellem de Paagjældende aldeles ikke nogen  
 Træng til at komme til fuld Nydelse af de  
 politiske Statsborgerrettigheder. Det, som der  
 er Træng til, og som de ville sætte Pris paa,  
 er af ganske anden Art, nemlig at den Lov-  
 givende Magt sørgede for, at man i Tide  
 tager denne Klasse af Medborgere under Ar-  
 menene, som muligt forhindrer, at de komme ind  
 under det offentlige Fattigvæsen, og naar de  
 beskuaget ere komne ind derunder, at man saa  
 sørger for, at de snarest muligt kunne komme  
 ud deraf igjen, komme paa Fode igjen, eller  
 under alle Omstændigheder sørger for, at de,  
 saalange de maa blive under Fattigvæsenet,  
 blive behandlet i alle Henseender paa den Maade,  
 man efter Tidens nuværende Fordringer maa  
 ønske for forsvarligt. Men tror man, at man  
 tilfredsstiller nogen virkelig Træng hos Folk,  
 der have nydt Fattigunderstøttelse, blot ved at  
 give dem politiske Rettigheder, er det min fulde  
 Overbevisning, at man tager fejl, og disse Folk  
 ville efter min Mening med Faste kunne sige,  
 at de have faaet Stene for Brød. Jeg kan  
 derfor iaf de Grunde, jeg har tilladt mig at  
 udtale, ikke stemme for dette Lovforslag, hvad  
 enten de foreslaaede Forordninger blive vedtagne  
 eller ikke.

**Winther:** Da det ærede Medlem er saa  
 venlig stemt mod de Medborgere, hvem dette  
 Lovforslag angaar, og da han anser det for  
 saa urigtigt, at der findes en Bestemmelse,  
 som han finder saa haard, nemlig den om Er-  
 statningspligten, vilde jeg have fundet det