

nen opførte Sag, samt da den ærede Finansminister ikke er tilstede, medens et Vædringsforslag af ham til den under Nr. 4 paa Dagsordenen opførte Sag først er meddelt under Mødet, skal jeg lade disse Sager udgaa af Dagsordenen. Derimod antager jeg, at vi kunne tilendebringe den derefter følgende Sag paa Dagsordenen.

Man gik altsaa over til den under Nr. 5 paa Dagsordenen opførte Sag, som var Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Pension for afflediget Korpssløge Dr. med. & chir. S. C. Møller, Ridder af Dannebrog.

(Første Del af 1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 1756 ff., Udvalgets Betænkning i Tillæg B Sp. 819 ff.)

**Formanden:** Det vil erindres, at 1ste Behandling af denne Sag i sin Tid er standset, og at vi nu gaa til Fortsættelsen af 1ste Behandling. Skjøndt Udvalget i sin Betænkning har opstillet nogle Vædringsforslag, ere disse dog kun at betragte som bebudede Vædringsforslag til 2den Behandling, men de ville ikke være Gjenstand for Afstemning ved nærværende Behandling. Den fortsatte 1ste Behandling vil have samme Karakter, som en 1ste Behandling ellers har, idet den nemlig vil have til Gjenstand Lovforslaget i dets Almindelighed.

**Ordføreren (Alberti):** Af de forskjellige Pensionspørgsmaal, som have været til Behandling i Folkethinget, vil rimeligvis Sagen om Dr. Møllers Pension endnu være det ærede Thing i temmelig frisk Minde. Da Sagen i forrige Samling af Krigsministeren var forelagt her i samme Form som nu, fremkom der under 2den Behandling forskjellige Udtalelser, som gik i den Retning, at det maatte formodes, at Dr. Møller havde ladet sig betale for at udføre Embedsforretninger, hvad der ikke kunde forenes med hans Stilling som Embedsmand. Disse Udtalelser fremfaldte en Dagsorden her i Thinget, som opfordrede Krigsministeren til at lade Dr. Møllers Embeds-

forhold nærmere undersøge. Derefter har Krigsministeriet ladet optage Forhør dels efter direkte Henvendelse til forskjellige Retsbetjente og dels paa anden Haand gennem Justitsministeriet, navnlig ved en Kommission bestaaende af Kriminal- og Politiretssassessor Wallich. Disse Forhør udgjøre et stort Bind Aftstykker. Udvalget har faaet alle disse Forhør med tilhørende Bilag udlånt fra Krigsministeriet og deraf gjort et Udtog, som Thinget vil finde indført i Betænkningen. Det fremgaaer da af disse Forhør, at Dr. Møller fra forskjellige Sider er sigtet for at have modtaget Betaling for sin Embedsgjerning, og navnlig er dette oplyst at have været Tilfældet med Hensyn til Udfærdigelsen af Attester til Stedfortrædere. Det er nemlig godtgjort ved Forklaringer, hvis Rigtighed er indrømmet af Dr. Møller, at han har synet Stedfortrædere, der skulde antages ved den Bataillon, hvorved han var Korpssløge, og som navnlig skulde antages af den Kommission, hvis eneste lægeyndige Medlem han var, samt at han har taget Betaling herfor stykkevis — i Almindelighed et Par Rigsdaler for en Attest — og at disse Stedfortrædere derefter ere bleve antagne. Men det maa bemærkes til Fordel for Dr. Møller, at det ikke er oplyst, at disse Stedfortrædere vare uskiftede til at antages, tværtimod er det anbragt fra forskjellige Sider, at Stedfortræderne virkelig vare brugelige til at være Soldater. Dette Forhold finder Udvalget at være kompromitterende for ham eller uforeneligt med hans Stilling som Embedsmand, men Udvalget har tillige paa udtrykkelig Forespørgsel faaet den Erklæring, at Bataillonens var bekendt med dette Forhold, uden at have misbilliget det. Der kan maaffede søges en Undskyldning for Dr. Møller, men Ministeriet har ligesom Udvalget udtalt den Formening, at det hele Forhold, som der er kommet frem, er mindre heldigt. Hvad de øvrige Forklaringer, som ere fremkomne under disse vidtløftige Forhør, angaar, da har Dr. Møller modtaget Rigtigheden af de Vidners Paastaaende, som have udtalt, at han har ladet sig betale Honorar for Embedshandlinger. Der er ikke fremkommet noget Bevis for, at han virkelig har taget Stippenge, og det kan ikke