

bygget et Hus 10—12 Kvadrater større i den Tanke, at den Smule fra eller til ikke koster saa meget mere i Bygningsafgift eller forhøier Byggesummen synderligt, de vilde nu blive uheldigt stillede; thi nu kommer Lovforslaget og siger: Sa, havde Du bygget den Gang anderledes, saa havde Du nu været helt fri for al Afgift; men nu skal Du betale den hele Afgift. — Hvoledes skal en saadan Familie da opnaa en Lettelse? Sa maatte ved at aflukke, afftaenge et Værelse, som den maatte ellers havde god Brug for. Paa den Maade kan det maatte lade sig gøre. Under Udtrykket „Familie“ i § 4 er der formentlig ogsaa en Uklarhed. Man kunde tænke sig, at saadanne Foll, for hvem det gaar ligesom ned ad Bakke, og som faae en lille Smule Veilighed tilovers, vilde forsøge paa at modtage Foll i Egtis for at tjene lidt derved, eller at gamle Foll faae Geir til at bo hos sig mod en lille Afstegt eller saa; men for disse vil Lovet ikke være til nogen Lettelse, thi strengt taget danne de jo ikke nogen Familie, saa at man ikke kan sige, at Huset udelukkende behøves af een Familie, og det kan ikke kaldes en saadan særlig Væbelsesættelighed, at en anden Del af Paragrafen kan påse paa dette Tilfælde. Dernæst maa jeg bemærke, at jeg ikke kan forstaa, hvoledes man kan tro, at denne Frihed for Bygningsafgift i de allerfleste Tilfælde direkte vil komme de Paagældende til Gode. Letteafgiften vil afhænge af den Efterforsgel, der paa de forskellige Steder er paa Husættelighederne og det Tilbud, der er af Veiligheder. Det vil altså komme til at bero paa de lokale Forhold paa hvert Sted om Lovet overhovedet kommer Gieren eller Eieren til Gode; i flere Tilfælde vil det vist kunne ventes, at Lovet vil komme Gieren til Gode, og det er dog ikke dem, der ere værst farnne. Næstnok er der en Bestemmelse i § 5, der siger, at det skal sikres, at Vedkommende paa fyldestgørende Maade bevise, at Frilagelsen kommer Eieren til Gode; men jeg tror, at det vil blive en overordenlig vanskelig Opgave for vedkommende Minister at modtage Bevis i saa Henseende. Saa det hele taget vil det vist være i ganske usjærligt; thi selv om en Mand bevise, at

hans Veilighed er bleven 2 til 3 Rd. billigere halvaarlig, end den tidligere har været, er det ingenlunde bevist, at det er paa Grund af, at han er bleven fri for Bygningsafgiften. Det kan jo være paa Grund af, at der ikke er den Efterforsgel efter Veiligheder, som der tidligere har været. Til disse Bemærkninger skal jeg endnu sige den, at det forekommer mig, at det Beløb, som Staten skulde afse i denne Henseende, bliver i høieste Grad ulige fordelt omkring i Landet, træffer paa ingen Maade efter de Regler, som man ellers kan ønske og vente, naar det gjælder om at lette Uformuendes deres Byrde. Jeg benytter de meget usjærlige Oplysninger, som den ærede Drdsfører for Forslagsstillerne gav ved Sagens Indbringelse, og skal blandt de 12 Kjøbstæder, han nævnte, tage 2 som Exempler. I Helsingør skulde der kun være 19 Familier, som kom ind under Loven, medens Næstlov havde 210. Næstlov er imidlertid ikke halvt saa stor som Helsingør, saa at det i Forholdstal vil stille sig som 1 til 23; naar 1 Familie i Helsingør fik Godt af Lovforslaget, fik 23 Familier i Næstlov Godt deraf. Det er en saa betegnende Ullighed, at jeg tror det maa i Enhvers Dine gjælde som en afgjørende Antecimod disse Bestemmelser. (Modsigelse). Men det forhold sig ikke saa, at der ikke er Mange i Helsingør, der trænge dertil, snarere er det Omvendte Tilfælde, og jeg tror nok paaftaa, at efter den Maade, hvorpaa Helsingør By er bleven stillet ved Dronningstoldens Ophævelse, trænger den fuldt saa haardt til Lettelse i denne Henseende som en lidlig fremadstridende By som Næstlov. Netop disse Tal synes at vise det, thi hvorfør behøves de smaa Veiligheder ikke, eller hvorfør høves der større Veiligheder i Helsingør? Det er vel netop paa Grund af denne Tilbagegang, Derved er der i Helsingør blevet saa mange Veiligheder ledige, at man har kunnet flytte ind i de større. Skulle vi nu tvivle Foll ind i lave og mindre sunde Veiligheder, for at de kunne nyde den Begunstigelse, som Staten agter at yde dem? Det forekommer mig, at det Omvendte snarest maatte være Tilfældet. Og at Næstlov har saa mange mindre Veiligheder kan betyde, hvad det sand-