

Ilgørende Tilfælde ved at fastholde denne For-  
dring i det Omfang, som man nu har anbe-  
falet at gjøre det. Det ærede Medlem gav  
mig ikke noget Svar før, da jeg tillod mig at  
spørge om, hvorvidt det, naar Obligationerne  
bleve solgte over pari, da virkelig var Lotteri  
og ligefrem Spil at lade saadanne Amortisa-  
tionstillæg følge med, hvorledes det var mu-  
ligt at affatte en Paragraf, der ikke, paa  
samme Tid som den udelukkede Lotteri og  
Spil, ogsaa udelukkede den sunde og naturlige  
Benyttelse af og Forandring efter Forholdene  
paa Markedet. Derpaa gav det ærede Med-  
lem mig ikke noget Svar, og man maa jo  
dog vogte sig for at indskrænke Friheden i en  
vis Retning — især for et enkelt Institut —  
naar man i Øvrigt lader Alle og Enhver have  
fuld Frihed i den Retning. Med Hensyn til  
Spørgsmaalet om at udelukke fremmede Kom-  
muner vil jeg anbefale det ærede Medlem at  
være noget varsom, navnlig fordi jeg veed, at  
det ærede Medlem saavel som mange Andre  
særlig maa interessere sig for, at Institutet kan  
virke i en vis Landsdel, hvor der er en ganske  
særlig Trang til dets Virksomhed, og hvor det  
ogsaa er Hensigten at lade det virke, men hvor  
forskjellige Grunde gjøre det mindre ønskeligt  
just at opstille bestemte Punkter med Hensyn  
til Virksomheden netop der. Flere Punkter ere  
nu formede saaledes, at de tillade en saadan  
Virksomhed udenfor det, der i dette Tilfælde  
danner Landegrænsen, og jeg er overbevist om,  
at det ærede Medlem, saasnart han fæster til-  
strækkelig Opmærksomhed paa dette Forhold,  
vil være meget varsom med at tænke paa at  
foreslaa Ændringer, der gjøre Virksomheden  
udenfor den nuværende Landegræns umulig.

Da Sagen yderligere ønskede at yttre sig,  
sattes Sagens Drengang til Liden Be-  
handling under Afstemning og  
vedtoges enstemmig med 64 Stemmer.

**J. M. Mørk:** Jeg tillader mig at  
stille Forslag om, at der nedsettes et Udvalg  
paa 7 Medlemmer til at behandle denne  
Sag, og jeg skal tillade mig med et Par Ord  
at angive, hvorfor jeg finder det rigtigt. Jeg  
har allerede udtalt, at det ingenlunde er min

Mening paa nogen Maade at ville hemme  
dette Lovforslags Fremme; men jeg har den  
Overbevisning, at i den Tid, Rigsdagen endnu  
er samlet, vil der, naar der vises god Villie  
mellem dem, der vælges til Udvalgsmedlemmer,  
efter den Tale, der er ført derom her i Tinget,  
ikke kunne være Tvivl om, at Lovforslaget  
vil kunne blive tilbørligen fremmet i rette  
Tid. Hvorfor jeg mener, det er rigtigt at  
faae et Udvalg nedsat, er, fordi i et Forslag  
af denne Art, hvor der er saadan en overor-  
dentlig stor Masse af Tingets Medlemmer,  
der aabenbart ikke ere saa fortrolige med det  
Specielle, Enkeltighederne, det Saglige i Sagen  
som ved saa mange andre Anliggender, have  
Ændringsforslag, stillede af enkelte Medlem-  
mer, ikke den Betydning, som naar de ere  
Udbyttet af et Udvalgs Forhandlinger. Naar  
jeg altsaa mener — og det er det vistnok ikke  
saa Medlemmer, der have ment —, at de  
Forslag, som der kunde være at stille til For-  
andring i denne Sag, kun med nogen Ni-  
melighed og Nytte kunne komme frem, naar  
de ere Udbyttet af et Udvalgs Forhandlinger,  
og altsaa komme frem efter at have været for-  
handlede af Medlemmer, der have prøvet Sa-  
gen, og som maaske have haft Anledning til  
i en mere rolig, overveiet Samtale at konferere  
med de Herrer, der jo tillige ere Medlemmer  
af Banken, og som have taget Ordet væsent-  
lig for Lovforslagets uforandrede Betragtelse,  
saa kan jeg ifølge denne Betragtning kun finde  
det rigtigt at faae et Udvalg nedsat, og jeg  
antager, at 7 Medlemmer vilde i saa Hen-  
seende være et passende Antal.

**Th. Nielsen:** Jeg maa paa det Be-  
stemteste være af den modsatte Mening af  
den, at det skulde være nyttigt, at der nedset-  
tes et Udvalg i denne Sag. Noget dybtgaa-  
ende Undersøgelse kan der jo her slet ikke være  
Tale om. Dette vil det ærede Medlem, der  
sidst havde Ordet, indrømme, saafremt dette  
Forslag overhovedet skulde blive til Lov i Mar.  
Men nogen dybtgaaende Undersøgelse behøves  
heller ikke, thi det er jo gjentagne Gange op-  
lyst, at det er akkurat de samme Punkter med  
en enkelt Undtagelse, som vi have her i Kredt-  
foreningsloven af 20de Juni 1850, og dette