

denne Bestemmelse sætte sig i Forhandling med sin ærede Kollega, Indenrigsministeren, idet der formentlig gjennem denne Bestemmelse kan fremgaa Autorisation for visse enkelte Mænd — jeg tænker navnlig paa Forholdene i Kjøbenhavn — til i saadanne Forhold at handle paa Skibsførernes Vegne, hvilket atter kunde foranledige en noget bedre Ordning af Forhold, som staa i en vis Berøring hermed, nemlig Forhyringsforholdene. Jeg skal ikke mere specielt udtale mig herom; men jeg tror, at den Bemyndigelse, som her er givet Ministeren, er vel stillet til at kunne lede i en heldigere Retning visse med Monstringen beslægtede Forhold. Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale de to Vædringsforslag og hele Loven, som gjør en væsentlig og gavnlig Forandring i det hidtil Bestaaende, til det ærede Things Vedtagelse.

**Jusitsministeren:** Det Forslag, der er stillet af det ærede Udvalgs Ordfører om at sætte 1ste April i Stedet for 1ste Juli, har jeg ikke troet at burde modsætte mig i Haab om, at Loven vil blive fremmet saa hurtigt, at der ikke fra den Side vil være nogen Vinstfælgighed, og at det vil være gjørligt at træffe de forberedende Foranstaltninger, som ville udføres. Det er klart, at det i og for sig er ønskeligt, at Loven kommer til at virke fra 1ste April eller i alt Fald saa tidligt som muligt, og derfor har jeg, som sagt, ikke villet gjøre nogen Indsigelse imod denne Fremsthyndelse af Lovens Virksomhed. Forslaget til § 2 er jo ligesom en Uheldiggjørelse. Naar jeg ikke har opfordret Udvalget til at stille og ikke selv har stillet et lignende Forslag til § 3, vil jeg dog gjøre en Bemærkning om Grunden dertil. Jeg havde nemlig foranlediget en Overbetelse af dette Spørgsmaal fra den ærede Ordførers Side, men insisterede ikke paa, at noget Forslag i den Retning blev stillet, og Grunden hertil var den, at da hele Paragrafen indeholder en Bemyndigelse, saa opfatter jeg den saaledes, at denne Bemyndigelse ikke nødvendig behøver at benyttes med Hensyn til enhver Skibsfører, og at den ogsaa kan benyttes med Hensyn til danske Skibsførere uden at blive benyttet til at give For skrifter ogsaa

for fremmede (Berg: Ja!). Naar dette er givet, kan jeg jo ikke have Noget imod, at Bemyndigelsen for visse ganske særegne Tilfælde ogsaa have lige over for fremmede Skibsførere. Forholdet med Hensyn til § 8 skal blive taget under Overbetelse, men det er jo muligt, at det vil tage lidt længere Tid end til 1ste April, men det vilder jo heller ikke nogen Bænstfælgighed.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, gik man til Afstemning, hvorved:

1) Forslag under Nr. 1 til § 2 af Udvalgets Ordfører (Berg):

Ordet „Skibsfører“ i 1ste Linie forandres til: „Fører af dansk Skib“. Vedtoges enstemmig med 68 Stemmer.

2) Forslag under Nr. 2 til § 18 af Samme:

Ordene „1ste Juli“ forandres til: „1ste April“. Vedtoges enstemmig med 71 Stemmer.

Derpaa sættes Lovforslaget (se Tillæg C) under Afstemning og vedtoges enstemmig med 73 Stemmer.

Lovforslaget gaar nu til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Balg for Folkeetingets Vedkommende af 9 Medlemmer til Fællesudvalget angaaende „Forslag til Lov angaaende en Omordning af Landskypræsternes Lønning og Oprettelsen af en kirkelig Pensjons- og Hjælpefond.“

Dette Balg foretoges efter Reglerne for Forholdstalsvalg paa Begjering af følgende Medlemmer: Røttwitt, Thorup, N. Nielsen, S. P. Christensen, Chr. Pedersen, S. Pedersen, Søren Jørgensen, Faaborg, C. Hansen, H. Hansen, Tauber, H. Jensen, Winther, Th. Nielsen, Madsen og P. Nielsen.

Ved den foretagne Balghandling afgaves