

Stiftelsen af Pant angaar, gjør Adskillelse mellem Handlende og Iffehandlende. Der er jo Andre end Handlende, der kunne komme under Fallit, der er saaledes ogsaa Andre end Handlende, som kunne komme i den Fristelse at begunstige enkelte Kreditorer paa de andres Betsfning, og der er altsaa ogsaa Andre end Handlendes Kreditorer, som kunne blive udsatte for at tabe endog al Udsigt til Dækning, naar man fremdeles lader Underpant i Løsøre blive ved at bestaa. Opgaven er jo nemlig ganske vist ikke just saa meget at forebygge svigagtig Fallit som den, at samtlige en Mand's Kreditorer skulle blive stillede ligelig og retfærdig, saa at den ene Kreditor ikke faar uberettiget Fortrin fremfor den anden, og at navnlig heller ikke dette maa ske ifølge en Virksomhed fra Debtors Side. Men fordi man ikke maatte kunne følge det ærede Medlem deri at stille det aldeles frit for andre Borgere end Handlende at give Underpant i Løsøre, derfor kunde det maaske vel være muligt, at man ved nærmere Undersøgelse af dette Forhold kunde komme til en saadan Lempelse og Lettelse i det almindelige Forbud imod eller Indskrænkning i Retten til at give Underpant, at man virkelig kunde tilfredsstille alle berettigede Hensyn, og det ærede Medlem maa vel i § 152, som den foreligger, i alt Fald se et Bevis paa, at man ingenlunde i Procekkommissionen har været blind for, at det praktiske Liv kunde stille saadanne Fordringer, at det blev nødvendigt at gjøre en Undtagelse fra den almindelige Regel om Forbud imod Underpant i Løsøre. Det er muligt, at de Tilfælde, som ere opstillede i § 152, ikke gaa vidt nok, men det forekommer mig, at det er en Ting, som man i al Venstabelighed kan forhandle med hinanden om; muligen kan man komme til at søie et enkelt Litra til, eller maaske omskrive de enkelte Bestemmelser. Jeg skal dertil endnu kun søie den Bemærkning, at, naar det ærede Medlem for Sorø Amts 2den Valgkreds (Alberti) fremhævede forskellige Exempler, som skulde vise, hvor fordærveligt det vilde være, om man vilde afflasse Retten til at give Underpant i Løsøre, saa var eet af disse Exempler netop af den Bestaafenhed, at det helt naturligt maa bringe til at tænke paa en af

de Undtagelser, som opstilles i § 152 Litra b. Det ærede Medlem fremhævede nemlig det Tilfælde, at en Møbelhandler — og han har vel derved nærmest tænkt paa en Mand, der ikke blot handler med, men tillige selv forarbejder Møbler, hvilket er det almindelige Tilfælde — ikke skulde kunne rejse Kredit ved at give de forskellige Gjenstande, som staa i Forbindelse med denne hans Virksomhed, til Sikkerhed for det Laan, som han vil stifte. § 152 Litra b. berører jo imidlertid dette Forhold, og altsaa ligger det nær at knytte Overveelsen af det fremdragne Tilfælde til Overveelsen af denne særlige Bestemmelse i Paragrafen. Efter § 152 er det nemlig tilsladt at forstrække Udøverne af et Haandværk med Penge, hvorfor man kan betinge sig Underpant i Redskaber og Inventarietgjenstande, som høre dertil. Det ærede Medlem for Odense Amts 5te Valgkreds (H. M. Peterfen) yttrede i Dvrigt med Hensyn til hele denne Materie om Underpant i Løsøre, at der i Lovforslagets Motiver var en Uttring desangaaende, som han ikke rigtig kunde forstaa. Det siges nemlig der, at den personlige Kredit vilde blive styrket ved Affsaffelse af Underpant i Løsøre. Det forekommer mig, at den Tanke, som ligger til Grund for denne Udtalelse, er fuldstændig rigtig, og det er netop ogsaa denne Tanke, som jeg vil bede ærede Medlemmer at overveie noget nærmere, inden de tage Bestemmelse med Hensyn til dette Spørgsmaals endelige Afgjørelse. Det er ganske vist, at det i mange Tilfælde virker affkræftende paa dem, som ellers kunde være tilfands at give en Mand Laan, at man er udsat for, at Manden bag efter i en snever Bending giver en enkelt, navnlig senere Kreditor Underpant i alt sit Løsøre og paa denne Maade berøver sin første Kreditor al Udsigt til at faae Roget. Derved, at man affsjærer denne Afgang for den, som er i Knibe, til at fflasse sig en kostbar Kredit ved at pantsætte Alt, hvad han har — endog sit Indbo og deslige Ting —, gjør man det meget lettere for ham at faae Kredit i Almindelighed, idet man med meget større Sikkerhed kan laane en Mand Penge, naar man er sikket imod saadanne Transaktioner fra hans Side som den omtalte. Dette er Mening