

fige, at det er absolut nødvendigt, at Lovforslaget bliver uforandret i dette Afsnit paa ethvert Punkt. — Men jeg tror rigtig nok paa den anden Side, at de ærede Medlemmer, der have udtalt sig imod dette Afsnit, have brugt temmeligt stærke Udtalelser og ere gaaede noget videre, end der maatte var Anledning til. Saabel det ærede Medlem for Odense Amts 5te Valgkreds som Rigsdagsmanden for Sorø Amts 2den Valgkreds udtalte endogsaa, at naar dette Afsnit blev staaende i Loven, vilde de føle sig opfordrede, til at stemme mod Loven i dens Helhed, og hvis jeg ikke misforstod andre Ytringer, som kom frem her i Thinget ved disse Udtalelser, syntes det, at i alt Fald flere Medlemmer vare enige med disse to ærede Medlemmer. Jeg kan dog ikke Andet end opfordre ærede Medlemmer til noget, at opsætte at tage deres endelige Bestemmelse i denne Henseende; vi ere jo dog kun ved 1ste Behandling af Lovforslaget. Det var jo dog muligt, at der inden man kommer til den endelige Afstemning, kunde blive fremført Udskilligt, som kunde ove nogen Indflydelse paa ærede Medlemmers endelige Bestemmelse, og det er jo ogsaa muligt, at man kan blive enig om enkelte mindre væsentlige Forandringer i dette Afsnit — navnlig i §. 152 — som i alt Fald vilde være skikede til at fjerne de væsentligste af de ærede Medlemmers Betænkeligheder. Jeg skal saaledes strax sige, at det forekommer mig, at nogle af de fremkomne Bemærkninger, med Hensyn til dette Afsnit hero paa en mindre klar Opfattelse af det. (En Site m. m. Nei!) — det gjælder just ikke, hvad det ærede Medlem, der sagde Nei, har fremført — og paa den anden Side vil jeg sige, at der i, hvad der blev fremført navnlig af det ærede Medlem for Odense Amts 5te Valgkreds, forekom mig dog at være Noget, som kunde fortjene nærmere Overveelse. Jeg for mit Vedkommende vil saaledes sige, at det i alt Fald i dette Øieblik ingenlunde er mig klart, om der kunde være stor Betænkelighed ved at gaa ind paa f. Ex. at aabne Udgang til at yde Pantestikkerhed for Afdrag. Det er, tror jeg, ikke rigtig, hvad der blev sagt af det ærede Medlem for Odense Amts 5te Valgkreds, at man ved Udarbejdelsen af disse Bestemmel-

ser havde ladet sig væsentlig paavirke af Forholdene i Kjøbenhavn — en Ytring, der naturligtvis strax blev ledsaget af „Hør“, thi naar man siger, at man har ladet sig paavirke af Forholdene i Kjøbenhavn, saa er der jo strax Noget, der skal høres. Det forholder sig ikke saa; i den Henseende tror jeg, at Alle, der have haft med Sagen at gjøre, have været fuldkommen lidenskabsløse. Nei, dersom man virkelig skulde have ladet sig paavirke af Hensynet til enkelte Steder i Landet, saa tror jeg, at turde sige, at man snarere har ladet sig paavirke af Forholdene udenfor Kjøbenhavn, ikke just paa Landet, men i Kjøbstæderne. Det ærede Medlem mente, at man maatte kunde have god Grund til at ville affasse Underpant i Søore for Handlende; han indrømmede, at det maatte havde viist sig, at være meget uheldigt, at en Handlende kunde saa at sige berøve alle sine andre Kreditorer enhver Udfigt til Fuldgjørelse der ved, at han gav en enkelt af ham begunstiget Kreditor Pant i Alt, hvad han eiede og havde, eller i alt Fald Pant i Alt, hvad der i det Væsentlige udgjorde hans Aktivmasse. Dette er ganske rigtig, det er netop saadanne Tilfælde, som ikke ere theoretiske Opfindelser, men Noget, som er stadfæstet i det praktiske Liv, som ganske naturlig har ført til, at undersøge, om det ikke vilde være rigtig, at forandre Lovgivningen om Underpant i Søore; det er jo for saavidt ogsaa et Bevis paa, at det ikke er særlig Kjøbenhavnske Betragtninger, der have ført til Lovforslaget. Men jeg tror dog, det maa erkjendes, at ville have Vagtskelighed paa dette Punkt at træffe en gennemgaaende Udskillelse mellem Handlende og andre Statsborgere. Det ærede Medlem for Sorø Amts 2den Valgkreds udtalte, blandt Andet en Gang ved Leilighed, at han fandt det rigtig, at man ikke gav en forskjellig Konkurslov for Handlende og for andre Statsborgere. Det har været en Bestræbelse, at man ikke vilde opstille nogen Udskillelse mellem Handlende og Ikkehandlende. Men naar man erkjender Nødvendigheden af dette Synspunkt i en Henseende, tror jeg ogsaa, man billigtvis maa erkjende, at den samme Betragtning maa tale for, at man heller ikke, naar der er Spørgsmaal om at ordne Folks Rettigheder og Rettsforhold, hvad