

til det Fælledsudvalg, der vil være at nedsette angaaende:

„ Forslag til Lov angaaende en Omordning af Landsbypræsternes Lønning og Oprettelsen af en kirkelig Pensions- og Hjælpefond.

Mødet hævet Kl. 4 1/2.

## Otteoghalvfjerdsindstyvende Møde.

Lørdagen den 3die Februar Kl. 1.

Forhandlingsprotokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

**Formanden:** Siden forrige Møde er omdelt *Udvalgsforlag* til 3die Behandling af „ Forslag til Lov om Nænstring af Skibsmændskab“. Egeledes er omdelt „ Forslag til Lov angaaende en Omordning af Landsbypræsternes Lønning og Oprettelsen af en kirkelig Pensions- og Hjælpefond“, saaledes som dette Lovforslag er vedtaget af Landstinget ved eneste Behandling, samt endelig Forespørgsel af Folkethingetsmanden for Skanderborg Amts 1ste Valgkreds (Dauber) til Indenrigsministeren.

Den første Sag paa Dagsordenen var: Fortsættelse af tredie Behandling af „ Forslag til Finantslov for Finantsaaret fra 1ste April 1872 til 31te Marts 1873“.

Under Forhandling sattes *Udvalgsforslagene* under Nr. 14 og 15 (se Tillæg B Sp. 647—50).

**Ordføreren** (Luxen): Om de to *Udvalgsforslag*, der nu ere satte under Forhandling, kan jeg som Udvalgets Ordfører ikke have Meget at sige. Det første af dem, der

er stillet af den høitærede Finantsminister og tiltraadt af et Mindretal i Udvalget, gaar ud paa at nedsette det Tilskud, Reseruefonden skal yde for, at der kan tilbeibringes Balance, fra 4 Millioner til 3 Millioner, saaledes som det var foreslaaget i det oprindelig forelagte Finantslovsforslag. Med Hensyn hertil seler jeg mig kun foranlediget til at anføre, at naar et Flertal i Udvalget ikke har tiltraadt dette *Udvalgsforlag*, kan man ikke deraf drage nogen Slutning til, hvorledes i det Mindste flere Medlemmer af dette Flertal ville stille sig. Jeg tror at kunne sige, at disse Medlemmers Stilling til *Udvalgsforslaget* ved denne Behandling er meget nær den samme, som den var ved den foregaaende Behandling, men naar de desuagtet ikke have tiltraadt *Forslaget*, er det dels fordi de i saa Hensende ville forbeholde sig deres Afstemning, og dels fordi de mene, at der, naar der er givet Finantsministeren en Bemyndigelse til af Reseruefondens Midler at optage 1 Million mere, end han begjærer, hvorhos Ministeren har erklæret, at han ikke har nogen Brug for denne Million, men Thinget paa den anden Side ved sin Afstemning saa at sige har overleveret denne Million til Finantsministeren, ikke kan være nogen Grund til at slutte sig til et *Forslag* om, at dette ved 3die Behandling blev forandret. Da Sagen var til 2den Behandling, sattes det Spørgsmaal, som omhandles i dette *Forslag*, i en nær Forbindelse med Spørgsmaalet om en Indkomstskat, og jeg tror at kunne sige, at de Medlemmer af Udvalget, som ikke have tiltraadt dette *Udvalgsforlag*, endnu indtage den samme Stilling overfor *Forslaget* om en Indkomstskat, som de den Gang indtog, saaledes at man, selv om dette *Forslag* skulde blive vedtaget, ikke deraf kan slutte, at Flertallet af Udvalgets Medlemmer da vil gaa ind paa en Indkomstskat. I Overigt skal jeg overlade til den ærede Finantsminister selv at begrunde dette *Forslag*. — Det næste *Forslag* er stillet af Udvalgets Mindretal; det er optaget omtrent ordret, saaledes som det foreslaa ved 2den Behandling, hvor det blev forfattet. Hvad der har foranlediget det ærede Mindretal til paany at optage dette *Udvalgsforlag*, vil det formentlig selv begrunde, og