

4681

3die Beh. af Finantsloov. f. Finantsaaret

fra 1ste April 1872 til 31te Marts 1873.

4682

at det vil være i god Konsekvens med, hvad der er foregaaet, naar Thinget nu ligeledes vil vedtage Endringsforslaget under Nr. 2. — Forslaget under Nr. 8 til § 6 angaar Posthuset i Nykjøbing paa Falster. Som jeg lovede ved Sagens 2den Behandling, da et Forslag om dette Spørgsmaal var til Forhandling og Afstemning her, har dette Spørgsmaal været taget under nærmere Overveelse i Udvalget, og vi ere da, i det Mindste for Flertallets Bedkommende, komne til den Mening, at naar Postlokalet i Nykjøbing paa Falster bliver paa Fjernbanegaarden, maa det ligge i tilstrækkelig Nærhed af Byen, saasnart en projekteret ny Gade bliver anlagt; men indtil denne Foranstaltning er kommen til Udførelse, vil Postlokalet paa Fjernbanegaarden komme til at ligge temmelig afpids. Endringsforslaget gaar derfor ud paa at bevare Posthuset i Nykjøbing som en Filial paa det Sted, hvor det nu ligger, og lægge Hovedpostkontoret paa Fjernbanegaarden; men denne Foranstaltning skulde kun træffes foreløbig for to Aar, idet vi haabe med Tiden at kunne faae det eneste Postkontor liggende ude paa Fjernbanegaarden. Jeg skal derfor anbefale dette Forslag til ærede Medlemmer — Forslaget under Nr. 9 er en Følge af den nye Forbindelse over Lillebelt ved Hjælp af en Dampfærge. Der har været nedsat en Kommission, som har afgivet Betænkning om, hvorledes Postvæsenet skal deltage i Overfarten, og hvorledes Dampskibet „Njord“ skal af Finantsministeriet overlades til Indenrigsministeriet for at benyttes paa Bimfjorden, tror jeg. Kommissionens Indstilling er bleven tagen til Følge, og Udvalget har Intet at bemærke herved, men foreslaar at vedtage Forslaget under Nr. 9. — Forslaget under Nr. 10 gaar ud paa en Ombygning af Postgaarden i Kjøbenhavn. Forslaget fremtræder i en noget anden Skikkelse end ved 2den Behandling, idet Summen er bleven mindre; men jeg skal ikke følge, at jeg efter Udfaldet af den Afstemning, der nylig fandt Sted om en lignende Sag,

følger mig lidet oplagt til ved denne Forhandling at tale nærmere om dette Spørgsmaal. Desuden maa jeg efter den Begyndelse vi have hørt, af det Foredrag, som nylig blev afbrudt, nære den Formening, at dette Forslag vil finde en Talsmand i et andet Medlem for Kjøbenhavn (Ville), saa at jeg sandsynligvis ikke behøver at udtale mig derom. Jeg skal kun bemærke, at naar nogle ærede Medlemmer have ment, at det vilde være rigtigt at undersøge, om Postgaarden ikke burde lægges paa et Sted nærmere ved Fjernbanegaarden, saa har man efter de Oplysninger, man derom har faaet, frafaldet Hensillinger desangaaende, idet man tror, at noget Saadant vilde blive temmelig kostbart. — Forslaget under Nr. 11 gaar ud paa at bevilge en lille Sum til Istandsættelse af Bygningerne ved Halskov og Knudshoved, navnlig af Hensyn til Istransporten over Store Belt. Dette Forslag er tiltraadt af Udvalgets store Flertal, og jeg tror at kunne sige, at naar et Par af Udvalgets Medlemmer ikke har kunnet tiltræde det, er det, fordi de ønske, at der snarest mulig træffes Foranstaltninger saavel ved Halskov som ved Knudshoved af større Omfang, end der her er begjert Midler til. Man kan heller ikke følge, at denne Sag fra Regeringens og dens Embedsmænds Side er gaaet noget langsomt. Det første Forslag, der indkom fra Bygningsinspektøren, kunde Regeringen ikke modtage; det var for omfattende og for kostbart, og det blev givet tilbage til Bygningsinspektøren til nærmere Overveelse. Det andet Forslag, der fremkom, fandt Finantsministeren ligeledes usyldestgjørende og for kostbart, og det gik da paany tilbage til Bygningsinspektøren med den Opgave at modificere det noget. Vi have haft Leilighed til at gjøre os bekendte med denne Sag, og det kan ikke negtes, at den første Indstilling var meget omfattende og kostbar, hvor ønskeligt det end i andre Henseender kunde være at faae den ført igjennem. Vi kunne saaledes egentlig ikke behreide den høit-