

Forslag under Nr. 74 til samme Paragraf af Flertallet under Nr. 3:
(Stempelpapirsforhandlingen).

Konto C. Efter "Stempelpapirsforvalteren" tilføies: "og Stempelpapirsforhandlingen",
efter "Lønning" tilføies: "til Forvalteren", og der tilføies to nye Poster, saaledende:

4. Forhandlingsudgifter, anslaaede til 15,000 Rbd.
5. Omkostninger ved Stemplingen, derunder indbefattet
Papiret m. m., anslaaede til 8,000 —

vedtoges uden Afstemning som Følge af Afstemning over Forslaget under Nr. 4.

Som det følgende Affnit fattedes under
Forhandling Vædringsforslagene under Nr. 1,
2, 8—13, 16 og 17 (se Tillæg B Sp.
645—46, 747—48 og 649—50).

Ordføreren (Loren): Vædringsfor-
slaget under Nr. 1 gaar ud paa at begjere
en Forhøielse af den Sum, der behøves til
Skovarbejderne. Dette Vædringsforslag er
tiltraadt af Udvalget, som dog ikke ganske kan
tiltræde de Betragtninger, som den ærede Fi-
nantsminister har fremsat i det Bilag, der
ledsager Vædringsforslaget. Naar den ærede
Minister, inden Finantsloovforlaget er tilende-
bragt her i Thinget, ser, at de Skovarbejder,
som skulle udføres, paa Grund af de stigende
Arbejdspriser ikke ville kunne udføres for den
Sum, han har begjert, finder Udvalget det
rigtigt, at han i Tide gjør opmærksom der-
paa og forlanger den Sum, der kræves til at
dække de nødvendige Udgifter; men derved vil
Udvalget ikke have erkjendt, at vi gennem Fi-
nantsloven skulle fastsætte Arbejdspengene for
Skovningsarbejderne. Jeg skal i den Anled-
ning gjøre en Bemærkning, med Hensyn til
hvad den ærede Ordfører for et andet Affnit
af Finantsloovforlaget (Frederiksen) forleden
udtalte, idet han sagde, at, naar Udgifter af
den Bestaaffenhed bevilges, bevilger man Ar-
bejdet og ikke Summen. Det er en Regel,
mener jeg, som kan gjælde i mange Tilfælde,
men som ingenlunde holder Stik i gennem
hele Finantsloven. Det er en Sætning, som
det vilde være noget farligt at fremkomme med
som almindelig Regel for Finantsloven, idet
den kun maa gjælde om kalkulatoriske Poster.
Der er ganske vist Poster af den Bestaaffenhed,
hvor Gjenstanden selv bevilges og ikke
Summen; men vi kalde da Summen kalkula-

torisk, og den ærede Ordfører nævnte selv
Brød til Hæren, som naturligvis er en kal-
culatorisk Post. Jeg har fundet mig foran-
lediget til at gjøre denne Bemærkning, fordi
vi hørte disse Ytringer fra den ærede Ordf-
fører. — Vædringsforslaget under Nr. 2 er
vel en Gjenganger fra 2den Behandling, men
jeg mener en fuldt herettiget Gjenganger.
For det Første blev den paagjældende Sum
den Gang negtet med kun een Stemmes
Overvægt, og for det Andet er der senere pas-
seret Noget med Hensyn til samme Spørgs-
maal, som endnu mere maa berettigge Ministe-
ren til at fremkomme dermed. Forslaget gaar
jo nemlig ud paa en lille Bevilling til den
Kontorchef i Krigsministeriet, der har Usjæ-
rød Fabrik under sig. De øvrige Kontorchefer er
der ved en tidligere Bevilling tilstaaet Tillæg
til deres Lønninger, og Villighed taler for,
at det ogsaa tilstaaes dem her omhandlede, som
nu danner en Undtagelse. Hvad der er pas-
seret, er, at vi have haft en Tillægs-
bevillingslov til Behandling, hvor det samme
Forslag var optaget, og der har Thinget
tilstaaet Kontorchefen dette Tillæg, saa

Rettelser.

S Kirke- og Underviisningsmini- sterens Foredrag:

Sp. 4426, Lin. 8—6 f. n.: "hvorefter jeg vil opsætte
Udførelsen af den hele Plan til Anlægget af det
store Værthus", læs: "og ligeledes den hele Plan
til Anlægget af det store Værthus".
— 4509, Lin. 5—3 f. n.: "Jeg vil dog for mit
Bedkommende betragte Vedtagelsen af Tillægget som
ensbetydende dermed", læs: "jeg vil dog for
mit Bedkommende ikke betragte Vedtagelsen af
Tillægget som ensbetydende dermed".