

get udførlig omtalte dette Spørgsmaal, da Finantsudvalget i Dag har holdt Møde, og forsaavidt jeg opfattede Forhandlingerne, har været enigt om at tiltræde den fulde Bevilling. Hvad Forslagene under Nr. 40 og 41 angaar, om at Kommunitetet skal udrede et Tilskud til Kunstsamlingerne, vil jeg tillade mig at anbefale, at man forfaster Ministerens Forslag om, at den Sum bliver staaende i Litnien, som blev udstemt ved 2den Behandling, og at man derefter vedtager mit Forslag, der gaar ud paa at forandre Summen til at angaa de Anstalter, der kunne siges at staa i et nært Forhold til Universitetet. Jeg vil minde det ærede Medlem for Beile Amts 2den Valgkreds (Berg), som ogsaa har talt i denne Sag, om, at han staaar paa et helt andet Standpunkt end jeg, idet han gaar ud fra, at alle de separate Fonds Midler skulle indbrages i Statskassen, medens jeg derimod mener, at det vilde være urigtigt at gaa denne Vej, men at vi derimod bør lade alle de Formaal, som kunne siges at staa i Forbindelse med disse Stiftelser, fyldestgøres af deres Midler. Da det ærede Medlem for Beile Amts 2den Valgkreds omtalte Spørgsmaalet om Fordelingen af Tilskudet til Høistoleelever, tiltraabte jeg ham, at dette ikke forelaa, og han rettede ligesom en Berekendelse til mig for dette Tiltraab. Det er ganske rigtigt, at jeg kom med det, og Grunden dertil er, at jeg har spurgt Thingets Formand, om jeg kunde omtale lignende mindre Ting, som ikke knyttede sig til et bestemt Forslag, men han svarede mig, at det vilde komme til at ligge for, naar Loven i sin Helhed blev sat under Forhandling. Jeg antog da, at det ærede Medlem for Beile Amts 2den Valgkreds maatte være stillet ligesom jeg med Hensyn til saadanne Spørgsmaal.

**Formanden:** Det ærede Medlem kan ikke nære nogen Tvivl om, at det ærede Medlem for Beile Amts 2den Valgkreds (Berg) er stillet ligesom han; men naar der midt i et Foredrag kommer en enkelt Bemærkning, og den ikke gaar ud over en passende Grænse for Længden, saa er der ingen Anledning for mig til at skride ind.

Det ærede Medlem for Præste Amts 1ste Valgkreds har Ordet.

**Scavenius:** Jeg frasælger Ordet.

**Wintber:** Jeg finder mig foranlediget til at gøre et Par Bemærkninger om nogle af de Forslag, jeg igaar omtalte, efter at der i Dag er fremkommet Ytringer i mødet Retning. Jeg skal da for det Første bemærke, at min væsentlige Grund til at være imod Bevillingen til en Kirke ved Hou er den, at Sagen er for lidet forberedt. I Dvrigt skal jeg ikke negte, at der jo her i Dag er fremkommet Ubefalinger fra flere Sider, og navnlig fra den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 3die Valgkreds (S. A. Hansen), som i en ikke saa lille Grad have stemt mig for at gaa med til denne Bevilling, i Særdeleshed naar jeg hører, at denne Sikkring for Kirkens Vedligeholdelse ikke skal staa ved Magt, dersom Forslaget ikke bliver vedtaget i Mar. (Afbrudelse) Man maa lægge Mærke til, at dette er blevet udtalt her i Dag, og det er det, jeg holder mig til; jeg har jo meget godt læst, hvad der staaar anført i Ministeriets Skrivelse. I Dvrigt finder jeg, at man her vistnok gjerne kunde gjøre det Samme som den ærede Minister fandt, at man kunde gjøre med Hensyn til Bevillingen til Hjerring, at opsætte den et Aar paa Grund af, at Sagen ikke er fuldt færdig. Jeg vil blot gjøre denne Bemærkning, idet jeg igaar ikke havde tiltraadet at negte Bevillingen paa Grund af, at der ikke var nogen Sikkring tilstede, thi jeg lagde meget godt Mærke til, at der i Skrivelsen stod, at der Intet blev udbetalt, førend disse Sikkringer vare tilstede, som Dalen var om; men man maa lægge Mærke til, at der var særlig Anledning til at komme med denne Bemærkning efter det, Ministeren havde oplyst om en anden Sag, nemlig den, der angaar Holmslands Kapel. Jeg omtalte ikke igaar de Forslag, der angaa de til Bevillingerne knyttede Anmærkninger, fordi Spørgsmaalet derom blev omtalt fra en anden Side; men den Maade, hvorpaa den ærede Minister i Dag har omtalt disse Forslag, nøder mig dog, efter min