

stilling, idet man skal lade Alt gaa ind i Statsklassen; først da tror han, at den rette Tilstand er kommen frem. Derom kunne imidlertid Meningerne være delte, men det er for Dvrigt Noget, som ikke ligger for her, og jeg skal derfor ikke videre gaa ind derpaa, idet jeg kun skal udtale det Duffe, at den ærede Rigsdagsmand i det Mindste efter den Situation, som nu er kommen frem, vil stemme for Kultusministerens Forslag under Nr. 40. — Forslaget under Nr. 42 vedrører et Punkt, der ofte har været omtalt her, og som nu ogsaa foreligger i et særskilt Lovforslag, men det vil vistnok ikke ved nærværende Leilighed kunne give Anledning til synderlig Udvikling enten fra min eller fra Thingets Side, idet der senere kommer en Leilighed, hvor man rundelig vil kunne beffæstige sig dermed. Saaledes som Sagen nu staar, synes det mig at være meget klart. Der foreligger en Høiesteretsdom af 14de December f. A., hvorefter Beløbet til det til Sædtillæg berettigede Personale, hvilket Beløb tidligere beregnedes til omtrent 12,000 Rd., nu vil løbe op til omtrent 18,000 Rd. En saadan Dom maa selvfølgelig respekteres af Regjeringsmagten ligesaa vel som af enhver Privat; den maa efterfølges, og altsaa maa den forøgede Godtgjørelse for Sædtillæg udredes fra Ministeriets Side, hvad enten der en Bemyndigelse dertil paa en Finantslov eller en Tillægsbevillingslov eller ikke. Det er en Nødvendighed ligesaa vel i dette Tilfælde, som naar ellers en Mand møder med et retsligt Krav, men det var dog i alt Fald naturligt, at man, da Finantsloven endnu ikke havde været til 2den Behandling paa det Tidspunkt, da Høiesteretsdommen faldt, foreslog at opføre det paagældende Beløb. Kan man komme til en anden Afgjørelse, hvorefter Ministeriet bliver fritaget for den retslige Forpligtelse, hvilket paa nærværende Tidspunkt ikke er flet, vil den paagældende Sum selvfølgelig ikke blive fuldt anvendt, men som Sagen nu staar, er det som sagt en Selvfølge, at den paagældende Udgift maa afholdes fuldt ud. — Med Hensyn til Forslaget under Nr. 43 haaber jeg, at Thinget vil følge, hvad der af et større Flertal er tiltraadt, og jeg forudsætter rigtignok, at man

vil vedtage baade Post 1 og Post 2, skjøndt der vil finde særskilt Afstemning Sted over dem. Sagen er nemlig den, at Udvalget selv var tilbøieligt til at gaa ind paa det Bidrag, der er Spørgsmaal om yde i en Retning, der nærmere er forklaret for Udvalget, men man ønskede blot ikke, at det blev optaget under „Faste Understøttelser“, skjøndt der paa denne Konto netop blev en Understøttelse af den paagældende Størrelse ledig. Naar Forslaget i sin Helhed vedtages, saaledes at Summen overføres til „Midlertidige Understøttelser“, er det klart, at Ministerens Hensigt, som er tiltraadt af Udvalget, vil blive opfyldt, uden at der i Virkeligheden sker nogen Forhøielse af Hovedkontoen. — Forslaget under Nr. 44 er tiltraadt af Udvalget, og jeg har ikke noget Videre dertil at bemærke. — Hvad angaar Forslaget under Nr. 45, tror jeg, at det, saaledes som den hele Sag foreligger, idet den vil komme til Forhandling under et andet Ministerium og under et andet Forslag, nemlig Forslaget under Nr. 69, vil være rettest, at jeg tager det tilbage.

Da Ingen optog dette Forslag, var det bortfaldet.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet: Jeg kommer derefter til Forslaget under Nr. 46, som angaar det meget omtalte Spørgsmaal angaaende botanisk Have. Det er mig om at gjøre, at min Stilling til denne Sag kommer til at staa fuldstændig klar, og det saa meget mere som der under Forhandlingen angaaende dette Punkt er faldet Uttringer, navnlig fra det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds, der gik ud paa, at man ved Afgjørelsen her stolende paa, at Thinget kunde have Tillid til Ministeren; saaledes sagde det ærede Medlem. Jeg ønsker nu ikke at svigte Nogens Tillid til mig, men jeg ønsker heller ikke, at der skal være nogen Misforstaaelse tilstede i Henseende til, hvad man er berettiget til at vente af sin Tillid til mig, og hvor vidt denne Tillid kan gaa. Jeg haaber nu ikke, at man i den Henseende skal være af meget forskellige Meninger, men jeg tror dog, at der er Grund for mig til at