

4377 3die Beh. af Finantsloov. f. Finantsaaret fra 1ste April 1872 til 31te Marts 1873. 4378

der som et Flertal have anbefalet dette Forslag, endogsaa tillige have anbefalet Forslaget om Portpartiet paa Frederiksberg Slot. Det ærede Medlem udtalte, at der her ikke forelaa noget Nyt; men der foreligger jo i alt Fald som Nyt for det høie Thing de bestemte Oplysninger, som De ville finde i Tillæg B. Sp. 741—42, i et Bilag, der fra Ministeriets Side blev forelagt, hvoraf man ligesom vil se, at Taget og Balustraden paa Frederiksberg Slots Portparti ere i en saadan Opløsnings-tilstand, at Meget af det, der findes nedenunder, vil blive fuldstændig ødelagt. Man har der indskrænket sig til at forlange det allermest Nødvendige. Og det vil navnlig ogsaa ses, at Eremitagens Utæthed i Taget er saaledes, at der derved vil bevirkes den største Ødelæggelse i de Værelser, der findes nedenunder, saaledes at der endog ligesom vil være tabt et meget betydeligt Beløb, ikke at tale om, at det blandt Andet ogsaa vanskeliggjør den Overlevering til Civillisten, som der jo er Spørgsmaal om, og det har jo endog ligesom været gjort til Betingelse, at denne Vedligeholdelsesudgift blev gjort i Forveien, ikke at tale om, at vi ligesom lide et bestemt Tab ved at udsætte det, der her forlanges. Naar man altsaa ganske simpelt skal spørge om, hvad der her er rigtigt at gjøre eller ikke, saa forekommer det mig, at man ikke kan være i Tvivl. Naar det ærede Medlem dernæst angreb Flertallets efter hans Mening mindre konsekvente Stilling nu i Sammenligning med den, det tidligere har indtaget, saa skal jeg dog minde om, at jeg som Ordfører — og jeg gjorde det efter udtrykkelig Opfordring fra ikke saa Medlemmer i Udvalget — her tillod mig udtrykkelig at antyde, at der var flere af disse Spørgsmaal, som vi vare villige til igjen at optage til 3die Behandling, naar vi paa forskjellig Maade fik yderligere Oplysninger. Saadanne have vi nu faaet, tilbøielig ganske vist ved det, der her foreligger trykt, og som vi nok kjendte Noget af i Forveien, men ogsaa ved de mundlige Forhandlinger, som have fun-

det Sted. Det andet Spørgsmaal, som her vækker en væsentlig Meningsforskjel, er om Betingelserne for disse 10,000 Rd. til Præmier for Husmænd. Der reises stadig det Spørgsmaal, om man ikke skal tiltro de kommunale Autoriteter den Sagkundskab, den lokale Kundskab, som kræves for paa den hensigtsmæssigste Maade at uddøle de Præmier, hvormed der her er Spørgsmaal, om det virkelig er rigtigt, naar man her taler om, at det skal gaa efter uvedkommende Hensyn, men jeg kan ikke Andet end ganske i Almindelighed spørge: Hvor kan man vente den bedste Sagkundskab og Indsigt om Alt, hvad det her foreligger, enten hos de Autoriteter, der ere valgte, ikke for at være landøkonomiske Autoriteter, ikke for at give sig af med Præmienddeling, men for at styre Soerne eller Amtet, er det snarest hos dem, man kan vente en saadan Indsigt, eller er det netop hos de andre Foreninger, som ere dannede særlig i det Diemed, der her foreligger, der særlig ere dannede for at tage sig af økonomiske Sager? Det forekommer mig, at naar man stiller det skarpt op, at man ikke viser tilstrækkelig Tillid til de kommunale Autoriteter, saa ligger der Intet nærmere end her ganske simpelt at spørge: Under hvis Opgave ligger dette, hvilken af disse Institutioner er nærmest dannet for og virker i det Hele for de Formaal, hvormed der her er Spørgsmaal? For mig er Svaret ganske vist ikke tvivlsomt. I Dørligt skal jeg tillade mig — og jeg tror at kunne gjøre det paa mine Medforslagsstilleres Vegne — at tage det Forslag tilbage, hvort vi foreslaa eventuelt, at hele denne Bevilling skulde udgaa. Jeg gjør det ikke, fordi jeg finder det urigtigt at fastholde de, men fordi jeg tror, at det vil lette den i Forveien noget indvirkede Afstemning om dette Spørgsmaal. Det er sagt, at naar dette Forslag blev taget tilbage, saa vilde man ogsaa fra den anden Side tage det Forslag tilbage, som er stillet under den modsatte Eventualitet.