

det Skudsmaal, end de have faaet i Dag. Det ærede Medlem for Viborg Amts 4de Valgkreds (Kjær) yttrede, at man ikke skal kaste til Høire og Venstre. Jeg skal nu foreløbig bemærke, at der her slet ikke kastes Noget til Høire; her kastes udelukkende til Venstre. Naar det ærede Medlem endvidere sagde, at han, naar der forelaa vel grundede og vel overveiede Forslag, saa vilde stemme derfor osv., saa vil jeg sige, at naar det ærede Medlem ikke er tilfreds med disse Forslag, hvorfor i al Verden kommer han da ikke, naar virkelig disse Husmandsfolks Vel ligger ham paa Sinde, selv med Forslag, som han jo da kan faae tilfredsstillende begrundede? Det er meget lettere, mine Herrer, at kritisere og kaste Drag paa Andres Forslag end selv at komme med Noget, der er bedre, og al den Talen herom kan derfor i det Høieste kun gjælde som en Undskyldning, hvorfor man er mod ethvert Forsøg, som gaar i denne Retning. Mærkeligt er det imidlertid, at man ikke gjør det Samme gjældende, naar der f. Ex. er Tale om, hvor det Dverfud eller den Kvotadel, som han kalder det, af Fæstegodset skal gaa hen, saa vil man udelukkende have det til Fæsterne, og naar man altsaa her modsætter sig, hvad vi, Andre ville have for Husmændene, saa er i alt Fald Husmandsvelvillien ikke synderlig stor. Dverfor den ærede Formand for Finantsudvalget skal jeg blot sige, at jeg ikke sigtede Finantsudvalget for, at det strøede Penge ud til Diemed, der tjente enkelte Personer. Ja, Mere tør jeg ikke sige, da jeg har faaet Ordet for en kort Bemærkning.

Winther: Jeg vil kun bemærke, at naar det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds (H. Nielsen) sagde, at jeg af de Dplysninger, som nu ere fremkomne fra Ministeriet angaaende Gremitagens Reparation, var bleven overbevist om, at denne var nødvendig, da er dette ikke Tilfældet. Jeg har blandt Andet forgjæves søgt de mere specielle

Dplysninger, som muligen kunde være overleverede Finantsudvalget, og det undrer mig forresten noget — hvilket jeg her skal sige — at alle disse Bilag til tredie Behandling ikke fandtes i Bureauet, hvor jeg har søgt dem for at faae Dplysning baade om dette, og flere andre Punkter. Jeg var, som sagt, ikke bleven overbevist derom, men efter de Dplysninger, som vare fremkomne, dristede jeg mig ikke til at stemme derimod, fordi jeg ikke vilde udsætte Staten for saa stort et Tab som det, der vilde fremkomme, hvis den Fremstilling er rigtig, som er givet i de Dplysninger, der foreligge for os Alle. Jeg skal nu ogsaa tilføie en ganske kort Bemærkning angaaende de Forslag, som ere stillede om disse 10,000 Rd. til Præmier for Dyrkning af Huslodder. Det forekommer mig, at det, efter at denne Sag nu er fremkommen og kommen saa vidt, som den nu er kommen, vilde være beklageligt, om den faldt tilbage. Jeg har fra Først af ikke været af den Mening, at det var rigtigt, at Sagen fremkom, og jeg erkjender saa fuldt, hvad Finantsudvalgets Mindretal har indvænt derimod, nemlig, hvad ogsaa tidligere er udtalt, at det vilde være en Draabe i Havet, men det er aabenbart, at nu er Dmærksomheden bleven henvendt derpaa omkring i Landet, og da det derhos er antaget af Mange, at der muligvis kan komme Noget ud deraf, saa siger jeg: lad os saa ikke negte denne Sum, fordi maasse Nogle kunde finde, at det var rigtigt, at det var Amtsraadet eller Sogneraadet, Andre, at det var de landøkonomiske Selskaber, og atter Andre, at det var Ministeren, der uddelte de bevilgede Penge. Jeg for min Part vil under alle Omstændigheder — om de Underændringsforslag, som ere stillede, blive forfattede eller vedtagne, er mig ligegyldigt — stemme for, at Summen bevilges, thi jeg vil af det Hensyn, som jeg nu har tilladt mig at nævne, ikke være med til at stemme for, at Summen gaar ud.

Kjær: Naar det ærede Medlem for