

Looghalsfjerdsfindstyvende Møde.

Lørdagen den 27de Januar Kl. 2¹/₂.

Forhandlingsprotokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Efter Mødet igaar er omdelt Underendringsforslag til anden Behandling af „Forflag til Lov om Tillægsbevilling for Finantsaaret fra 1ste April 1871 til 31te Marts 1872.“

Efter Dagsordenen gik man derpaa over til:

Tredie Behandling af „Forflag til Lov om Bederlag for Kontorudgifter til forskjellige Retsbetjentembeder.“

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 3570 ff.)

Der var til denne Behandling stillet følgende Underendringsforslag:

af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget:

Til § 1.

- 1) § 8de Linie forandres „749 Rd.“ til „896 Rd.“
- 2) § 9de Linie forandres „1,010 Rd.“ til „1,050 Rd.“

De stillede Underendringsforslag tilstgemed Spørgsmaalet om Lovforslagets endelige Vedtagelse fattedes under Et under Forhandling.

Justitsministeren: De to Forflag, jeg har tilladt mig at stille, ere stillede i Samraad med det værede Udvalg. Det første af dem gaar ud paa at forhøje Bederlaget for Embedet som Herredsfoged i Lollands Nørre-Herred fra 749 til 856 Rd. Det høje Thing vil erindre, at der allerede i de 27de Januar.

trykte Motiver til Lovforslaget er optaget en Bemærkning om, at dette maa have været ganske særegne Forhold, som have medført, at Udgiften til Lønningerne for Kontorpersonalet her i de sidste 2 Aar har været saa paafaldende lav, nemlig for 1868—69 155 Rd. og for 1869—70 162 Rd., hvilket naturligvis har havt Indflydelse paa Gjennemsnittsummen, men da Ministeriet ikke havde modtaget andre Oplysninger med Hensyn til Bederlagets Fastsættelse, havde man ikke troet at kunne bringe et høiere Beløb i Forflag. Selve disse Ytringer indeholdt imidlertid en Opfordring til vedkommende Embedsmand om at udtale sig nærmere, men det var dog ikke sket, da Sagen var til 2den Behandling, hvorimod det er sket senere, og skøndt der ikke for den forrige Embedsmands Vedkommende kan gives bestemte Oplysninger, maa den lave Ansættelse derefter, som det kunde forudsættes, bero paa, at vedkommende Fuldmægtig maa have tjent under andre Vilkaar end saadanne, hvorpaa der for længere Tid kan gjøres Regning. Det er med Hensyn her til, jeg har troet, at der i Overensstemmelse med de Regler, som i Almindelighed følges, var Grund til nogen Forhøielse, hvorved der blev en Mulighed for at lønne en Fuldmægtig og en Skriver efter de ikke høje Sætser, som ellers gjælde. — Det andet Forflag gaar ud paa, at Bederlaget for Embedet som Herredsfoged og Skriver i Falskers vestre Herred forhøies med 40 Rd. eller fra 1,010 Rd. til 1,050 Rd., og dette Forflag til Forhøielse er fremkaldt ved en Skrivelse fra vedkommende Embedsmand, hvormed Udvalget har gjort sig bekendt. Efterat der nemlig med Hensyn til dette Embede er sket en Nedsættelse af 100 Rd., hvilken Nedsættelse efter Omstændighederne forholdsvis er ikke ubetydelig, maa det erkendes, at det Beløb, som mere med en rund Sum var anslaaet til Udgifterne til Lokale osv., var lavere end det, man i slige Tilfælde pleier at bevilge, og dette er Anledningen til, at der paa denne Post er foreslaaet en Forhøielse fra 100