

4089

Forespørgsel til Ministeren for Kirke- og Undervisnings-

4090

som hint saakaldte „forsærdelige“ Udvalg ikke saae sig i Stand til at behandle grundig nok og derfor ønskede nedsat en parlamentarisk Kommission. Men dette Forslag blev forkastet eller, som det ogsaa hedder, „ikke vedtaget“, idet der var lige mange Stemmer for og imod det, nemlig 45 Stemmer for og 45 Stemmer imod det, og dette Udfald hidrog vissnok ogsaa til, at det først indbragte Forslag om en parlamentarisk Kommission i Skolefagen slet ikke kom videre paa Dmtale den Gang, idet det ærede Medlem, der var Ordfører, tog Forslaget tilbage. Jeg skal endnu kun bemærke, at det netop i Dag er fire Aar siden, at dette Forslag om en parlamentarisk Kommissions Medfættelse i Skolefagen første Gang blev indbragt her i Thinget, idet det nemlig var den 25de Januar 1868. Hvis jeg var overtroisk, vilde jeg vissnok sætte Forslagets uheldige Skjæbne i Forbindelse med, at der samme Dag indbragtes Forslag om Skindedes Begravelse, men det er jeg nu slet ikke.

Siden den Tid have vi ikke videre forhandlet om Skolevæsenet her i Salen mere, end hvad der er berørt under andre Sager i Reglen under Finantslovens Behandling, i hvilken Lov der jo aarlig findes opført Bidraget til Skolevæsenet; men det forekommer mig, som om denue Samling i saa Henseende har gjort en særlig Undtagelse, idet Borger- og Almueffkolevæsenet har været meget lidet eller saa godt som slet ikke omtalt i Aar under Finantslovens Behandling. Dog var det ved denne, at der saaldt Uttringer fra den høttagtede Minister, som gæve mig Anledning til at tro, at han mulig forberedte et omfattende Forslag til en Hovedforandring, og som jeg vil haabe, tillige en Forbedring i Skolevæsenets Ordning. Jeg tillod mig den Gang at benytte Leiligheden til at stille et Spørgsmaal om, hvorvidt der kunde ventes Forslag til en ny Skolelov, idet jeg da kunde have sparet at fremdrage Spørgsmaalet ved en særlig Leilighed, men Forhandlingen blev afsluttet, uden at den høttagtede Minister den Gang

fik Leilighed til at svare derpaa, hvad han ellers muligt vilde have gjort. Jeg haaber imidlertid, at han i Dag vil svare saa meget udførligere derpaa, og jeg skal derfor nu indfrænke mig til disse Bemærkninger og slutte med at oplæse den Forespørgsel, jeg tillader mig at stille; den lyder saaledes:

„Agter Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet snart at fremkomme med Forslag til en Omordning af Borger- og Almueffkolevæsenet?“

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet:

Den ærede Forespørger har jo oplæst Forespørgselen, og jeg tilstaaer, at jeg ikke havde ventet en saa udførlig Motivering af den. Jeg gjør blot denne Bemærkning, fordi den ærede Forespørger under denne Motivering kom ind paa adskillige Punkter og Gælftheder af den omhandlede Sag, som jeg, naar jeg kommer til at gaa nærmere ind paa den, selvfølgelig kommer til nøiere at udtale mig om. Der kan forsaavidt altsaa komme nogle Gjentagelser, men det kan naturligvis ikke fri mig for at udtale mig, da jeg maa anse Hensigten med Forespørgselen at være den, at lære at kende min Ansffuelse om dette Forhold. Jeg vilde ganske sikkert kunne indfrænke min Besvarelse til en meget kort, jeg kunde sige, at Ordningen af vort Borger- og Almueffkolevæsen selvfølgelig har været Gjenstand for min alvorlige Overveielse, at jeg har den Overbevisning, at det i væsentlige Punkter trænger til Forandringer og en yderligere Udvikling, at det har været min Agt at gjøre de i saa Henseende fornødne Skridt, og at det er mit Haab, at jeg, saafremt jeg forbliver i min nuværende Stilling, vil være i Stand til at forelægge Rigsdagen i dens næste Samling hertil sigtende Lovforslag. Jeg vilde som sagt kunne indfrænke mig til denne Forklaring, men jeg tror det dog rigtigt at give en Besvarelse i en noget fyldigere Skikkelse ved noget nærmere at udtale mig over de forskjellige Hoved-