

udtale os om selve Forslaget paa et senere Trin.

Formanden: Exemplarer af det indbragte Lovforslag ville blive omdelte.

Den næste Sag paa Dagsordenen var: Indbringelse ved Folkethingsmændene for Præstø Amts 6te Valgkreds (Bojsen), Bornholms Amts 2den Valgkreds (Dam) m. Fl. af „Forslag til Lov om de ved det kongelige Theater og Kapel ansatte Embedsmænds Afgang til personlige Lønningstillæg.“

H. Nielsen: Idet jeg paa Medforslagsstilleres og egne Vegne indbringer Forslag til Lov om de ved det kongelige Theater og Kapel ansatte Embedsmænds Afgang til personlige Lønningstillæg, skal jeg tillade mig at bemærke følgende. Det har viist sig, at den Forudsætning, fra hvilken Rigsdagen gik ud, da den i Samlingen 1869—70 paa Finantsloven ordnede de omtalte Embeds- og Bestillingsmænds Lønningforhold, ikke har holdt Stik, idet Høiesteret ved Dom af 14de Decbr. 1871 har udtalt en anden Opfattelse af denne Sag, end Rigsdagen har havt, og Forslagsstillerne have derfor troet at burde forelægge et Lovforslag gaaende ud paa at sætte § 10 i den almindelige Lønningsslov ud af Kraft for de nævnte Embeds- og Bestillingsmænds Bedkommende. Da jeg imidlertid tror, at Lovforslaget, naar det foreligger i Forbindelse med Vædringsforslag til Finantslovens 3die Behandling i sig selv vil indeholde tilstrækkelig Klarhed med Hensyn til, hvad det egentlig er Forslaget tilsigter, skal jeg ikke sige Mere derom.

Formanden: Exemplarer af det indbragte Lovforslag ville blive omdelte.

Man gik derefter til den 3die Sag paa Dagsordenen, som var:

3die Behandling af: „Forslag til Pensionsslov.“

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 3464 ff.)

Der var til denne Behandling stillet følgende Vædringsforslag:

af Udvalgets Flertal:

Til § 5.

1) Mellem 17de og 18de Linie indsættes: „Affæd paa Grund af Alder kan kun give en Embedsmand den ovennævnte Ret, naar han er over 65 Aar.“

2) I 19de og 20de Linie udgaa Ordene: „end Alder eller Svagelighed, eller fordi han i Genhold til Grundlovens § 17 foretrækker Affæd for Forslyttelse.“

De stillede Vædringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets endelige Vedtagelse sattes under Et under Forhandling.

Formanden: I den ærede Ordførers Fraværelse skal jeg give Ordet til den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 2den Valgkreds som midlertidig Ordfører.

Den fungerende Ordfører (Sen s Jensen): Da den virkelige Ordfører har forfald, saaledes at han ikke har kunnet overvære dette Møde, har han anmodet mig om at sige et Par Ord angaaende de to foreliggende Vædringsforslag. Forslaget under Nr. 1 er nærmest fremkaldt ved en Udtalelse, som fremkom under Sagens 2den Behandling fra det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds (Chr. Rimestad), idet han paapegede en Uklarhed, som han mente var tilstede i Lovforslagets § 5. Vi maa indrømme, at denne Uklarhed er tilstede, idet der er Embedsmænd, som ifølge de bestaaende Love skulle affædiges, naar de naae en vis Alder, og skøndt det ikke kan siges, at de blive affædigede paa Grund af Svagelighed, kan det derimod siges, at de blive affædigede paa Grund af Alder, men da Loven har fastsat denne Aldersgrænse, og da Affædigelsen kan finde Sted, medens de Bedkommende endnu ere i deres fulde Manddomskraft, have vi ment, at de burde underkastes de samme Vilkaar som andre Embedsmænd i samme Stilling. Ordføreren lovede ved 2den Behandling at stille et Forslag til 3die Be-