

bro), som har udtalt sig i modsat Retning og udtalt, at han mener en modsat Anskuelse. Jeg har Haab om, at et saadant Forslag vil gaa igjennem, men, som Sagen nu staar, vil jeg for mit Bedkommende stemme imod at lade Sagen gaa tilbage til Udvalget, og det tillige af den Grund, at jeg ser ikke, hvad Udvalget har at gjøre Andet end at foreslaa en ny Dagsorden, og et saadant Forslag kan ikke være saa overordentlig vanskeligt, hvilket ogsaa det ærede Medlem, som har bragt Forslaget frem om Sagens Tilbagevisning til Udvalget, selv har udtalt, at det kan godt fremkomme i det. Dieblif, vi havde Sagen under Forhandling, saaledes at vi derfor ikke behøve at standse Forhandlingen og sende Sagen tilbage til Udvalget for at faae et saadant Forslag frem; det kan vist meget let haade fremsettes og stemmes over under samme Forhandling.

**Berg.** Da jeg hører til dem — jeg haaber, det er Flertallet heri Thinget —, som ere særdeles vel tilfreds med den Behandling, Udvalgets Flertal har givet det foreliggende Forslag, og med dets Indstilling til Thinget er det en Selsøgel, at jeg ikke kan være med til at vifte eller stemme for, at en vel overveiet Sag paany tages under Overveelse. Jeg finder, at den Stilling, hvort Flertallet har bragt Sagen, ved at stille Forslag om en motiveret Dagsorden, er den heldigste, hvort et Spørgsmaal af den Natur kunde komme. Selv om ærede Medlemmer ikke dele den Opfattelse, som jeg har været med til at gjøre gjældende ved forskjellige Leiligheder, at 102 Folkethingsmænd ere tilstrækkelige i det nuværende lille Kongerige Danmark, saa forekommer det mig dog, underligt, at man nu enten indenfor det nuværende Tal eller for at faae flere Medlemmer, paa det nuværende Tidspunkt vil forsøge en Forandring i saa Henseende. Det staar for os Alle som Noget, der snart maa komme, at vi paa Grund af den efter vor nationale Ret tilkommende Statsubvidelse, maa komme til en Grundlovsforandring, og ved denne er det naturligt, at disse Forhold blive tagne under samlet Overveelse, og det vil da

blive at overveie, med hvilket Tal man skal forøge Folkethingets Medlemmer, og hvilke Valgkredse der skal fremkomme i det egentlige Kongerige. Hvorfor skal man med det levende Haab om en snarlig Forandring i den bestaaende Grundlov ligesom komme dette Haab i Veien ved nu at foretage en Forandring, som vi dog snart efter maa komme til at omgjøre? Dette er en af Hovedgrundene for mig til at sige: Lad os i den Henseende se Tiden an, følge Flertallets Anvisning og stemme for den motiverede Dagsorden.

Da Sagen yderligere begjærede Ordet om det under Forhandling værende Forslag, gik man til Afstemning, hvorved:

**Billes Forslag:** At Sagen vises tilbage til Udvalget,

blev ved Navneopraab, der foretoges paa Begjæring af følgende Medlemmer: Winther, Th. Nielsen, Berg, Kjær, Søren Jørgensen, B. Holm, N. Olsen, Saaborg, Rotwitt, Frolund, C. Hansen og Povlsen, som nedenstaaende Liste viser

forkastet med 54 Stemmer mod 30.

Sa.

Sager; Schjørring; Schleppegrell; Luren; Ulstrup; Afsing; Andersen, N.; Bille; Brix; Casse; Christensen, A.; Frederiksen; Gad; Hage; Hindenburg; Holm, J.; Holstein-Holsteinborg; Koch; Kosob; Larsen, L. C.; Leth; Müller; Møller, Hoyer; Mørk, C. G.; Mørt, S. M.; Nyholm, C. B.; Pedersen, P. (Frederiksborg Amts 3die Valgkreds); Raben; Rimestad, Chr.; Rimestad, C. B.

Nei.

Scavenius; Schroll; Tauber; Termanzen; Thorup; Winther; Zeilau; Alberti; Albertsen; N.; Albrechtsen; Andersen, E.; Bach; Berg; Bøffen; Bonloffe; Christensen, B.; Christensen, D.; Christensen, S.; Christensen, Th.; Clausager; Dam; Dinesen; Saaborg; Fro-