

man forhøiede Tallet 14,000, som gjennemsnitlig var opstillet, til 16,000, men for Vvrigt var der Ingen, som udtalte Noget om denne Bestemmelse. Da den nugsjældende Valglov af 12te Juli 1867 kom for, blev der heller ikke foreslaaet nogen gjenneingaaende Forøgelse af Valgkredsens Antal, men der blev i Landsthinget foreslaaet to nye Valgkredse, idet der fremkom Forslag om en ny Valgkreds i Kjøbenhavn og en i Skanderborg Amt, men Forhandlingerne i Landsthinget viste, at der var meget delte Meninger om dette Spørgsmaal, idet Stemmerne stode omtrent lige overfor hverandre. Ved den første Afstemning blev Forslaget vedtaget med 32 Stemmer mod 29, men ved den anden blev det forkastet med 30 Stemmer mod 29, og det vil altsaa ses, at Stemningen for dette Forslag har været delt i Landsthinget. I Folkethinget var derimod den Mening, hvortil Udvalgets Flertal her ogsaa bekjender sig, aldeles overveiende. Der blev stillet et Forslag om i Almindelighed at forøge de Amtens Valgkredse, med Hensyn til hvilke det viste sig, at der foruden det Medlemsantal, der i Grundloven nævnes som det omtrentlige for Valgkredsens Størrelse, var et Overflud af et lignende Antal tilstede, og at disse Kredse i saa Fald skulde forøges med een, men dette Forslag blev forkastet i Folkethinget med 56 Stemmer mod 22. Det samme Medlem, der havde stillet dette Forslag, foreslog ligeledes, at der strax skulde oprettes 2 nye Valgkredse, een for Kjøbenhavn og een for Skanderborg Amt, men dette Forslag blev forkastet i Folkethinget med 68 Stemmer mod 18, og det vil saaledes ses, at den Mening, som stemmer med nærværende Udvalgs Flertals Betragtning, ogsaa den Gang var den aldeles overveiende i Folkethinget. — Der er tillige i Udvalgets Betænkning af Flertallet nævnt nogle Tal, som jeg kun vil bede ærede Medlemmer om nærmere at ville se paa for ikke at opholde Sagen længere: de findes i Betænkningen paa den første Halvdel af Spalte 296. Disse Tal vise, at Forskjellen mellem det nærværende Gjennemsnit af Antallet af Befolkningen i Valgkredsen og det i Grundloven opstillede Gjennemsnittetal af 16,000 er mindre,

end denne Forskjel var i 1866 efter den da foreliggende Folketælling af 1860; men, uagtet Forskjellen den Gang var større, kom man dog ikke til at forøge Valgkredsens Antal, og nu, da den er mindre, er der derfor saa meget mindre Grund dertil. — Dette er i Korthed en Gjengivelse af, hvad Udvalgets Flertal har fremhævet, og hvortil det støtter sit Forslag om ved en motiveret Dagsorden at ende nærværende Sag, og jeg skal af de Grunde, jeg her har anført, anbefale det ærede Thing at vedtage denne Dagsorden. — Da det ærede Mindretals Forslag ikke for Tiden ligger til Afstemning, skal jeg i alt Fald for Dieblittet ikke opholde mig videre derved. Der er ogsaa i Betænkningen fra Flertallets Side udtalt forskjellige Grunde imod Mindretallet, men dem skal jeg for Tiden ikke komme ind paa.

**Klein:** Det ærede Thing vil have set, at af Udvalgets 11 Medlemmer have de 8 tiltraadt Forslaget om at standse denne Sag ved en motiveret Dagsorden, medens det kun er 3 Medlemmer, som udgjøre et Mindretal, der stiller sig paa en anden Maade til Sagen end Flertallet. Der er jo herefter ikke nogen Udsigt til, at Mindretallet vil formaa at føre sin Opfattelse af Sagen igjennem, men jeg anser det for at være min Pligt paa Mindretallets Vegne at fremsøre nogle Ord til Begrundelse af dets Opfattelse af Sagen, idet Mindretallet ikke har kunnet fravige den Overbevisning, at det Forslag, som det ærede Flertal i Udvalget har stillet til Thinget, og den hele Opfattelse, hvorfra Flertallet i denne Henseende gaar ud, ikke er rigtig. Man har saa meget mere anset det for sin Pligt at fastholde det Standpunkt, hvorpaa Mindretallet har troet at maatte stille sig, fordi der i denne Sag er Spørgsmaal om en Forstaaelse af Grundloven, som naturligvis maa være af en afgjørende Betydning; og jeg skal føle til, at det forekommer Mindretallet, at man i denne Sag ogsaa skylder at vise Hensyn til Regjeringen, der ved Indbringelsen af dette Lovforslag ikke blot har opfyldt, hvad den ansaa for at være Pligt lige overfor Grundloven, men tillige har indfriet et Slags Løfte, som den