

10 Familiefædre osv. denne Ret til ved deres Sognepræst at holde Gudstjeneste i Sognets Kirke, danner man — man kalder det ikke længer nogen Valgmenighed — et mindre Sogn i det Sogn, hvorom der er Tale; thi det er dog klart, at naar man saaledes overlader Kirken til Afbenyttelse til den egentlige Gudstjeneste for 10 Familiefædre osv. ved den Præst, til hvem de have sluttet sig, er det ikke Andet end at danne en Afdeling i Sognet, som paa denne Maade er berettiget til at gjøre sig gjældende med Hensyn til Sognekirken i det Sogn, hvori den kun udgjør en maasse forholdsmaæssig ringe Del. Jeg har hørt Leilighed til at bemærke med Hensyn til en enkelt af de i § 5 omtalte kirkelige Handlinger, at den kunde blive en Kilde til Brede og Misnoie imod anderledes Tænkende, og jeg vil nu bede de Herrer betænke, hvilke Virkninger der kan udvikle sig, naar man indrømmer 10 Familiefædre i Sognet Tilladelse til at lade deres Præst holde Gudstjeneste for dem i Sognets Kirke. Jeg vil spørge, om det ikke netop kan blive en særdeles stærk Kilde til alle de Misforhold, som kunne udvikle sig, og som ville udvikle sig desto stærkere, jo mere det, vi netop tilføjte ved denne Lov, kommer tilstede, nemlig en mere levende Udvikling af det kristelige, det religiøse, det kirkelige Liv? Det vil medføre den samme Skade, som om man tilstod Valgmenighedsmedlemmerne denne Ret, og det eneste Fortrin, som Vædringsforslaget har, kommer kun frem, naar man stoler paa Didsforerens Udtalelse om, at der altsaa ikke herefter ved nogen Fortolkning kan blive Tale om at lade Valgmenighedsmedlemmer nyde godt af denne Ret; men under alle Omstændigheder vil der dog udvikle sig et Forhold, som overfor Kirken, overfor Menigheden og Alt, hvad der dermed staar i Forbindelse, vil medføre de samme skadelige Følger, og det Gæste, man opnåar, er, at man ikke omstøder Valgmenighedsloven, der, som jeg før bemærkede, skal være Gjenstand for Revision næste Aar. Jeg kan naturligvis efter dette ikke Andet end anbefale, at man vedtager Vædringsforslaget under Nr. 6 om at lade Slutningsbestemmelsen i § 5 gaa ud og ikke lader sig forjone med denne Slutningsbestemmelse ved

Vædringsforslaget under Nr. 8. — Det tredje af de af mig nævnte Vædringsforslag skal jeg ikke omtale nærmere; det er Forslaget om, at Loven ikke skal være anvendelig for Færverne. Jeg er overbevist om, at dette vil være en særdeles gavnlig Bestemmelse, og at det af de Grunde, jeg fremførte ved forrige Behandling, vil være uhenigtsmaæssigt ikke at tilføie det af det ærede Medlem for Odense Amts 4de Valgkreds (H. C. D. Müller) nu optagne Forslag derom, men derpaa skal jeg, som sagt, ikke nu gaa nærmere ind. — Det ærede Medlem for Maribo Amts 4de Valgkreds (Schleppegrell) har stillet et Forslag, og kan man ikke indrømme det andet Fortrin, maa man indrømme det dette, at det er fuldstændig klart; det er fuldstændig klart, at det indeholder en ligefrem Omstøden af Valgmenighedsloven. Jeg kan ikke forstaa, hvorledes det ærede Medlem i sin Begrundelse kunde sige, at han vilde gaa frem og var gaaet frem paa en lempelig Maade. Den Maade at gaa frem paa imod en bestaaende Lov, at man ikke hæver den, men derimod tager Grundlaget bort fra den, saaledes at den maa falde af sig selv, forekommer mig slet ikke at være lempelig; jeg tror, det er den mest radikale Maade, hvorpaa man vel kan gaa frem. For Resten forekommer Forslaget og de Goder, der skulde opnåas derved, mig at være saa lidet vel begrundede, at jeg anser det for ganske overflødig at yttre Nogetsomhelst med Hensyn dertil. Jeg tror, at det er unulligt, at Thinget kan gaa ind paa at vedtage Forslaget; thi vedtog man det, var det det Samme som at sige: Nu er Valgmenighedsloven af 15de Mai 1868 ophævet med det Samme. Da det ærede Medlem udtalte — jeg gjentager det — en Overbevisning om, at han gik saa særdeles lempelig frem i dette Vædringsforslag, skal jeg gjøre opmærksom paa endnu en Maade, hvorpaa det ærede Medlem virkelig ikke er gaaet lempelig frem, og det forundrer mig, at han ikke omtalte dette Punkt; det synes dog netop at være af den Natur, at det kunde trænge til ret at belyses. Det ærede Medlem omtalte slet ikke, at hans Vædringsforslag gaar ud paa, at de Folk, som ville gjøre den omhandlede Ret gjældende,