

det er ingenlunde rigtig. For det Første er der mange Veibestyrer, som ere meget ligegyldige med at bortrybde Vile, der staa ud til deres Veir, blandt Andet ogsaa af en Omkinding for deres Medborgere, hvilken ikke er paa sin rette Plads, men naar det er Tale om højtammende Træer, da ere Kommunalebestyrerne ofte ligegyldige med at bortrybde dem, idet de ikke bryde sig saa meget om, hvorvidt saadanne Træer skade Veien, men lægge værd imod Vægt paa, at det er ret behageligt at have en hel eller halv Allee at kjøre i, saa fremt man nemlig kan kjøre under Trærnes Kroner uden at generes deraf. Det er ofte det væsentlige Hensyn, Kommunalebestyrerne tage ved saadanne Træer, som de genere Kjørtøjet paa en smal Vej. Jeg billiget altsaa ganske Forslagets Indhold, dets Betimelighed skal jeg ikke nærmere tale om, men lige overfor de stærke Angreb, der ere rettet mod den ærede Forslagsstiller, og af Hensyn til min Betragtning af Lovens Indhold, skal jeg med Forsigtighed stemme for dens Omgang til 2den Behandling.

Tale: Jeg vil kun tillade mig en ganske kort Bemærkning om den Gavn, man kunde have af at henvende sig til den offentlige Nabo, nemlig Veivæsenet. Her klages nemlig ikke over de Træer, der staa paa Veigrøften mellem Veien og den Nabo, der følger forvættet, men derimod over de Træer, som staa paa den anden Side. Jeg sætter nu, at en Mand siger til Veivæsenet: De Træer, der staa paa den anden Side, genere mig og ere mig til Glæde, da siger Veivæsenet ganske roligt til ham: Hegnsloven gjælder ikke i dette Tilfælde for mig og Dig, den gjælder kun det Hegn, der er imellem Dig og mig, og derover har Du ikke Noget at klage. Hans Klage skulde altsaa gaa ud paa at faae den anden Nabo til at klage over den tredie Nabo, men det vilde være en aldeles gal Fremgangsmaade. Derfor er det aldeles ikke muligt at bruge denne § 9 overfor Veivæsenet.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sættes

Sagens Omgang til den anden Behandling under Afstemning og vedtoges med 34 Stemmer mod 24.

Tale: Jeg ønsker, at Sagen bliver overgivet til et Udvalg bestaaende af 5 Medlemmer.

Uden Forhandling blev Talsmandens foreslåede Forslag om Nedsættelsen af et Udvalg paa 5 Medlemmer vedtaget med 43 Stemmer mod 14.

Formanden: Dagsordenen er hermed udtømt.

Idet jeg hermed opgiver Dagsordenen for Mødet imorgen, hvorpaa den første Sag vil være Foretagelse af Udvalg paa 2 Medlemmer til Udvalget i Sagen angaaende Vortsalg af Præstegaardsjorder, skal jeg udtrykkelig gjøre opmærksom paa, at dette Udvalg vil være hændt imellem følgende 4 Medlemmer, der have haft det største Stemmeantal, nemlig H. C. D. Müller, E. Larsen, Th. Christensen og Ussing.

Dagsordenen for Mødet imorgen, Fredag Middag Kl. 1, vil være:

- 1) Udvalg af 2 Medlemmer til Udvalget angaaende: Forslag til Lov om Vortsalg af Jorder, som ere henlagte til Præsteembederne.
- 2) Anden Behandling af: Forslag til Lov om de kommunale Valg.
- 3) Første Behandling af: Forslag til Lov om Udvidelse af den kommunale Valgret i Staden Kjøbenhavn.
- 4) Første Behandling af: Forslag til Lov om Forandring i § 1 af Lov om Valg af Borgerrepræsentanter i