

§ 1ste Linie forandres „1 og 2“ til: „1, 2 og 3“.

vedtoges uden Afstemning.

8) Lovforslagets § 3, med den vedtagne Forandring saalydende:

For Dvertrædelse af de i §§ 1, 2 og 3 ommeldte Forbud bliver at erlægge en Bøde af fra 1 til 200 Rd. Bøderne tilfalde Vokstfæst.

vedtoges enstemmig med 72 Stemmer.

Lovforslagets § 4 (se Tillæg A. Sp. 1501—2)

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Titel (se sammesteds)

vedtoges uden Afstemning.

Derpaa sættes Lovforslagets Dvergang til 3die Behandling under Afstemning og

vodtoges enstemmig med 74 Stemmer.

Endringsforslag til Sagens 3die Behandling indkaldtes til førstkommande Mandag Middag Kl. 1.

**Formanden:** Ved det Omvalg, der blev foretaget paa et Medlem til Udvalget angaaende den saakaldte aalborgske Simulant-sag, blev der afgivet 74 Stemmesedler, men deraf var 1 blank. Der blev saaledes 73 gyldige Stemmesedler tilbage, og det afgjørende Flertal var altsaa 37. Valgt blev Zahle med 37 Stemmer; derefter havde G. M. Petersen 25, Casse 10 og Kjer 1 Stemme.

Man gif derpaa til den næste Sag paa Dagsordenen:

Første Behandling af Forslag til Lov om Hegn, Hegnsynsmænd og Dversynskommissioner for Kjøbenhavn m. m.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Spalte 123—128.)

**Chr. Nimestad:** Da Ingent synes at ville tage Videt, skal jeg, for at denne Lov ikke skal gaa ganske uomtalt hen, tillade mig nogle korte Bemærkninger. Jeg er i det Hele meget tilfreds med den Maade, paa hvilken man har udvidet Hegnsloven af 1869 til Kjøbenhavn, og jeg er enig i de Modifikationer, der ere bragte til Anvendelse navnlig igjennem §§ 3 og 6. Ligeledes maa jeg tiltræde det, at man igjennem denne Lov har søgt at raade Bod paa Manglen af Noget, der svarer til, hvad man udenfor Kjøbenhavn har i Land- og Dverlandvæsenkommissionerne, hvilket er foresøgt igjennem Lovforslagets §§ 22 og 27. Jeg finder det fremdeles fuldkommen rigtigt, at man har indskrænket sig for Kjøbenhavns Vedkommende til kun at have een Kommission og ikke, som udenfor Kjøbenhavn, baade en Landvæsen- og en Dverlandvæsenkommission. Jeg finder det ganske vist noget beynnderligt, naar man har kaldt den en Dversynskommission, det er Noget, som kan have sin Rimelighed i den enkelte Retning, i hvilken dette Lovforslag nærmest giver den Anledning til at virke, nemlig som Dverinstants for Hegnsynsmændene, men ikke hvor den fremtræder som første Instants. — Der burde imidlertid være givet nærmere Regler, hvorigjennem det tydeligt blev udtrykt, at dette er den eneste og sidste Instants for den Art af Sager, der ellers heiliggæ under Landvæsen- og Dverlandvæsenkommissionerne. Noget Saadant staar vel i § 22, men kun hvor denne Dversynskommission fremtræder som Dverinstants for Hegns- og Synsmændene, men derimod ikke i § 27, som giver de egentlige Regler for Indretningen af Dversynskommissioner. Tilmed burde det formentlig ogsaa fremtræde, at deres Kjendelser vel ere endelige, men i samme Forstand som Dverlandvæsenkommissionerne udenfor Kjøbenhavn, saaledes, at man nemlig, hvor der er Tale om Kompetencepørgsmaal, kan indaante Kjendelsen for Høiesteret til Afgjærelse af et saadant formelt Spørgsmaal. Derfor vilde det vistnok have været rigtigt, om der i § 27 havde staaet noget Saadant, som at disse Dversynsmænds Kjendelse er endelig paa samme Maade som Dverlandvæ-