

i det Mindste fra 10 Kommuner foreligger Udtalelser om, at den nu bestaaende Frihed maa blive uforandret, men det er en temmelig dristig Paastand af det ærede Medlem. Jeg har gjort mig megen Uleilighed med senere at læse Betænkningen igjennem, og jeg har kun fundet 6 Kommuner, som endda ikke ubetinget have udtalt sig i den Retning, som det ærede Medlem har angivet i sin Betænkning. Der er en Kommune, som for en Del er for og for en Del imod, og en anden Kommune udtaler sig for Indskrænkning i September Maaned og for fuldstændig Indskrænkning med Hensyn til Nalesnorvaad. Dernæst er der en Kommune, som siger, at den i Stedet for September vil foreslå April, men den samme Kommune forlanger Indskrænkning i Brugten af Nalesnorvaad, og jeg kan saaledes ikke faae mere end 6, høist 7 Kommuner af 52 eller rettere af 55 Kommuner, og dog siger det ærede Medlem, at det trænger til en grundigere Undersøgelse! Dernæst har det ærede Medlem henvist til Adressen. Jeg skal dog henstille til Thinget, hvilken Vægt man skal lægge paa den Adresse, thi den er kommen fra den ene Kommune, som har udtalt sig imod selve Lovforslaget. Desuden har jo Sogneraadet maattet erkjende, at første Gang, det holdt Møde med Fiskerne, var det unge Fiskere, og de erklærede sig entige med Ministeren, men da Sogneraadet kom til at tale med de gamle og mere — som det ærede Medlem udtrykte sig — erfarne Fiskere, udtalte de sig imod Indskrænkninger. Man kunde fristes til at tro, at de unge Fiskere havde mere Fremtiden og ikke blot den øieblikkelige Fordel for Die. — Jeg veed ikke, om jeg opfattede den ærede Minister forkert; men jeg har i hans Modstand mod vort principale Forslag faaet en Fornemmelse af, at han mente, at disse Par Maaneder eller tre — som Forstjellen er imellem det principale og det subsidære Forslag, ere til Fordel for Nalesfiskeriet. Jeg skal oplyse Thinget og den ærede Minister om, at Hovedopfordringen til Rigsdagen om at foreslaa laasede Banded er netop kommen fra Nalesfiskerne, Jeg indrømmer forøvrigt, at man skal sætte sig meget mere ind i denne Sag, førend man

kan have en Mening derom, og jeg for mit Bedkommende indrømmer, at jeg ikke i mindste Maade er Sagkyndig, men fuldstændig har maattet henholde mig til alle de Oplysninger, jeg har. Jeg maa imidlertid bemærke, at det har gjort Indtryk paa mig at se selve Fiskerne Regjeringens Konsulent, Adjunkt Feddersen, og Kontrolløren ikke alene enstemmig udtale sig for at forbyde Fjundersnorvaad, men de sætte ogsaa bestandig Nalesnorvaad foran. Den ene, nemlig Adjunkt Feddersen, siger endog saa: „Det er ikke alene den omtalte Bestemmelse i § 7, som efter min Mening bør hæves og ændres. Ogsaa Bestemmelsen i § 4 om det saakaldte Antervaad bør hæves, og det bør forbydes, at Botvaad bruges paa denne Maade. Ved at overvære Brugten af saadanne Vaad som Antervaad, har jeg overbevist mig om, at de ikke alene slæbe Grøden eller Bærten paa Fjordbunden løs“ — jeg maa her i Parenthes bemærke, at det ærede Medlem for Viborg Amts 1ste Valgkreds yttrede ved 1ste Behandling, at disse Vaad ikke slæbe Grøden løs, men her staar det Modsatte, og endog saa flere Fiskere have sagt, at de ere ligesaa færlige som Sandvaad, idet de fuldstændig rive Grøden op, og det har været en af Grundene til, at Kommissionen er kommen til en anden Anskuelse end dens oprindelige, nemlig den, at der er Grøde nok til at beskytte Unglen — og derved ødelægge Unglens naturlige Opholdssteder og Skulesteder under dens Udsvikling og ødelægge en stor Del af Fiskenes Næringshemmer, men at de ogsaa direkte dræbe en Masse af dem, som derfor, efterat et saadant Vaad er brugt, tidt i Tusindvis ligger dræbt og opstykket langs Fjordbredden som et talende Bevis for den Mangel paa Fremsyn og den Udselshed, Fiskeren meget tidt fremfor nogen anden Næringsdrivende lægger for Dagen.“ Det forekommer mig saa soleklart, at det er Hensyn til Unglen og ikke Hensyn til de lokale Interesser, der her har gjort sig gjældende; thi jeg gjentager, hvad jeg begyndte med: Fiskernes Interesse er at have saamegen Frihed som muligt, og naar de ikke bestomindre forlange en Indskrænkning, er det, fordi de have den bestemte Opfattelse, at det ikke gaar an at give dem