

Sogn, der maatte antages at være interesseret i dette Spørgsmaal, men selvsølgelig ogsaa har hørt de tekniske og videnskabelige Kræfter, som have staaet til Ministeriets Raadighed, inden Forslaget blev forelagt i sin nuværende Skikkelse. Man kan derfor neppe fortænke mig i, om jeg med Hensyn til et Punkt som har en vis videnskabelig Betydning, nemlig Tiden, hvori der maa fiske, og hvori visse Redskaber maa bruges, har stor Betænknelighed ved at gaa ind paa Afvigelser fra de i Forslaget foreskrevne Bestemmelser. Jeg tager derfor ikke i Betænkning at fraraade det høie Thing at følge saavel Mindretallets principale som dets subsidære Forslag, og jeg gjør det med saa meget større Stykke, som jeg i denne Henseende har Udvalgets Flertal for mig samt det aldeles overveiende Antal af de Erklæringer, der ere indkomne fra de forskjellige Sogne. Jeg er imidlertid desværre ogsaa nødsaget til at vende mig imod Flertallets Endringsforslag under Nr. 3, der uden Smink, gaar ud paa igjen at indføre de laasede Bænde, for hvilke man til almindelig Tilfredshed blev fri ved Loven af 22de Mars 1867, hvad der den Gang ansaas for et af de væsentligste Fortrin ved denne Lov. Jeg kan ikke være enig med det ærede Medlem for Viborg Amts 1ste Valgkreds (Chr. Sørensen) i, at Kommissionen fra 1866 skulde have anbefalet Bibeholdelsen af de laasede Bænde af Hensyn til Unglen. Jeg veed ikke rettere, end at der i dens Betænkning staar ganske det Samme, som er optrykt i Lovforslagets Motiver, nemlig at der ingen Grund er til at bibeholde de laasede Bænde af Hensyn til Unglen, da den finder Beskyttelse uden disse, og jeg tilstaar, at naar det ikke er for Unglens Skyld, forekommer det mig at være vanskeligt at angive nogen Grund, hvorfor man skulde undtage visse Dele af Limfjorden fra den almindelige Benyttelse til Fiskeri, hvortil de aabenbart ere egnede. Derimod kan jeg vel forstaa, at der mellem de Interesser, som strides om Herredømmet i Limfjorden, ved Indførelsen af den Frihed, som gaves ved Loven af 1867, kan være opstaaet Konflikter, som maa siges i en utilbørlig Grad at gaa ud over den ene af Parterne, og jeg sigter herved navnlig til den Part, som paa disse Steder har drevet et andet ligesaa

lovligt Fiskeri, hvilket nu i en væsentlig Grad er blevet forhindret, for ikke at sige ødelagt, ved Brugen af Puls- og Bøvaad til Malesfangst hele Aaret rundt. Jeg er derfor villig til at mægle mellem disse Interesser paa den Maade, som Endringsforslaget under Nr. 4 antyder. Dette Forslag, der oprindeligt er stillet af Mindretallet, men subsidært tiltraadt af Flertallet, gaar ud paa, at man, medens man ikke vil udfordre visse Dele af Fjorden, saaledes at de ikke maa være tilgængelige for alle Limfjordsfiskerne, vil sætte en Tid, nemlig fra 24de September til 24de Juni, i hvilken det paa enkelte Steder skal være forbudt at drive Malesfiskeri med Malesnorvaad eller Puls- og Bøvaad. Jeg tør antage, at det ogsaa ved denne Bestemmelse vil være givet en vis Fribidningstid for Unglen, saaledes at den altsaa, forsaavidt dette skulde være den væsentligste Grund til at holde laasede Bænde, saa ogsaa findes her, og jeg er overbevist om, at det er rigtigt, naar det i Betænkningen siges, at man da i det Mindste ikke hele Aaret rundt lægger Hindringer i Veien for de paa de nævnte Steder høende Malesfiskere og Sildebundgarnsfiskere, som fiske paa anden Maade end med Puls- og Bøvaad. Disse Bøvaad have nemlig selv uanset Spørgsmaalet om, hvorvidt de ere skadelige for Unglen eller ikke, i og for sig den meget flenme Egenkab, at de saa at sige let komme til at tilintetgjøre ethvert andet Redskel, som bruges, uden at det er muligt for Bedkommende at saa fat paa dem, der have gjort det, fordi dette Fiskeri i Reglen drives om Natten. Jeg skal altsaa tillade mig meget indstændigt at anbefale det ærede Thing ikke at følge Flertallet med Hensyn til Forslaget under Nr. 3, der, som sagt, gaar ud paa atter at indføre de laasede Bænde i Limfjorden, og jeg tror at maatte give det ærede Medlem for Viborg Amts 1ste Valgkreds (Chr. Sørensen) Ret i, at det, hvis vi igjen komme ind herpaa, neppe kan være anderledes, end at der dergennem senere vil komme Begjæringer om andre Dele af Limfjorden, som kunde egne sig til at være laasede, vi have jo allerede Forslag i den Retning liggende for os, stillede af det ærede Medlem for Ringkjøbing Amts 3de Valgkreds (Madsen). Jeg fraraader