

**Nr. 238.** Folkethingets Forhandlinger.  
2den Del, af Lovf. ang.

**Turen:** Det er kun et Par Bemærkninger i Udvalgets Betænkning, der have foranlediget mig til at begjære Ordet. Den ene vedkommer Kontrolten med Sifferiet i Limfjorden. Det vil erindres, at dette Spørgsmaal var for under Finanslovens 2den Behandling, da vi behandlede Budgettet for Finansministeriets Vedkommende eller rettere sagt Indtægtsfiden. Som Ordfører rettede jeg den Gang den Henstilling til Finansministeren, om han ikke vilde tage under Overveelse, hvorvidt Kontrolten med Limfjords-sifferiet ikke kunde sættes i Forbindelse med den paatænkte nye Kontrol for Østers-sifferiet, men da Limfjords-sifferiet i det Hele forterer under Indenrigsministeret medens Kontrolten med Østers-sifferiet som Domaine forterer under Finansministeret, tillod jeg mig paa Udvalgets Vegne at henstille, at disse to Ting kom ind under det samme Ministerium. Vi saae ikke den Gang den høitærede Indenrigsminister, og det vilde derfor være mig meget kjær, om han nu kunde være i Stand til at sige os, hvorledes hans Stilling er til dette Spørgsmaal. Udvalgets Flertal henstiller, at Kontrolten ved Limfjords-sifferiet forøges, hvorimod Mindretallet mener, at en Kontrol fra Landjorden vil være tilstrækkelig. Jeg har allerede tidligere udtalt, at jeg ingenlunde kan dese den Anskuelse, som er fremst af Mindretallet; thi naar man vil kontrollere Sifferne, maa man ganske vist kontrollere dem paa Søen. At kontrollere dem fra Land, lader sig ikke gjøre; det vilde da gaa ligesom med den Høne, der udfælder Ellinger; naar Ellingerne flyde ud paa Vandet, staar Hønen og ser efter dem uden at kunne naae dem, og de kunne gjøre alle de Eier, derude, som de ville. Efter min Formening gjør Kontrolten paa Limfjorden god Gavn, og jeg mener altsaa, at den Kontrol, som vedkommer Sifferiet i det Hele taget, og den, som vedkommer Østers-sifferiet, bør slaas sammen. — Den anden Bemærkning angaar, hvad Udvalget siger i Slutningen af sin Betænkning, idet det udtaler Frygt for

65de Møde. Ordentlig Samling, 1871—72.  
Sifferiet i Limfjorden.

3754  
at den Beseffemelse, der er indført i § 1 i et andet Lovforslag, som er forelagt Thinget, nemlig Forbudet imod Sifferet med Drivvaad, skulde faae en skadelig Indflydelse paa Limfjords-sifferiet eller rettere sagt, at dette Forbud skulde komme til at gjøre Indgreb i Rettigheder, som Sifferne i Limfjorden allerede have erhvervet; jeg kan som Formand for det Udvalg, der behandler det nævnte Lovforslag, udtale, at det netop er Udvalgets Ønske, at der ikke skulde ske noget Indgreb i bestaaende Rettigheder for Sifferne, ved den paagældende Lov. Jeg kan her oplyse, at der til det nævnte Udvalg er indkommet en Del forskjellige Andragender om dette Lovforslag; og at de vise, hvor vanskeligt det er, at tage fat paa dette Spørgsmaal, uden at komme til at berøre andre, dermed beslægtede Forhold; med andre Ord, naar man vil vedtage en Lov, som der handler om Brugen af Drivvaad, maa den allerførste Betingelse være, at man stiller sig klart for, hvad det er for et Sifferes-skab, hvorefter der er Tale. Det vil maaske undre de ærede Medlemmer, at der endnu ikke er kommet nogen Betænkning fra dette Udvalg, men Sagen er den, at Udvalget endnu ikke ganske er paa det Reue med, hvad det er for et Instrument, der menes i Limfjords-sifferiloven, staar der Tale om Puls- og Botvaad, og de indkomne Adresser gaa ud paa, at man dog ikke bør forbyde Puls- og Botvaad; men hvori ligger da egentlig Forskjellen mellem Puls- og Botvaad, og Drivvaad? Med dette Spørgsmaal have vi henvendt os til Indenrigsministeriet for at faae Svar derpaa, og Spørgsmaalet derom blev stillet ganske kort efter, at Udvalget var blevet nedsat, men vi have ikke endnu været saa lykkelige at faae Svar derpaa, og derfor have vi ikke kunnet afgive Betænkning over Sagen. Maaske den høitærede Indenrigsminister vil kunne oplyse, om Udvalget i en nær Fremtid vil kunne vente at modtage Svar paa de forskellige Spørgsmaal, det har rettet til Ministeriet. — Med Hensyn til det omtalte Punkt i Ud-