

X.

## Betænkning

over

### Forslag til Lov om Afslutning af Forhyringscontracter samt Afregning med Søfolk i Kjøbenhavn m. m.

(Afgiven af Landssthingets Udvalg den 21de November 1870)

Den væsentligste Forandring, Udvalget tillader sig at foreslaae i det foreliggende Udskift, bestaaer deri, at man vil søge Vaterskoutinstitutionen udvidet til samtlige Havne i Riget udenfor Kjøbenhavn. Forholdet er for Diebliffet dette, at en Vaterskout kun findes i Kjøbenhavn og Helsingør. Hans Forretninger bestaae, saaledes som navnlig i Placat 22de August 1828 klart er fremstillet, deels deri, at Forhyringscontracterne i visse Tilfælde (naar Skibet har en vis Størrelse og Reisen en vis Længde) afsluttes for ham, deels deri, at Mandflabets Afklarering ved Hjemkomsten i de samme Tilfælde finder Sted for ham. Disse Functioner maa man vel adskille fra den Udskrivningsvæsenet vedkommende Udmonstring og Afmonstring, som har til Hensigt at holde Control med, hvor den Søværnepligtige befinder sig, og med de Reiser, han foretager, hvorefter Befarenhedsgraderne bestemmes. Forholdet mellem disse tvende Ting er, at Mandflabet ikke udmonstres hos Udskrivningsvæsenets Functionair, Monstringsbestyreren, for end det privatrettlige Contractforhold, Forhyringen, er tilendebragt for Vaterskouten, og dernæst at Afmonstringen for Monstringsbestyreren ligeledes først da kan finde Sted, naar Afklareringen med Hensyn til det privatrettlige Mellemværende er foregaaet for Vaterskouten. Vaterskoutinstitutionens Nytte bestaaer herefter deels deri, at Forhyringscontracten paa en betryggende og altid bevistlig Maade indgaaes for

ham — i hvilken Henseende Vaterskoutens Virksomhed har en vis Lighed med Notarii publici — deels deri, at Afregningen og Afklareringen med Mandflabet foregaaer for ham som en kyndig og upartist Mellemand, der ved sin Mægling i Reglen kan udjævne de mange Smaaafstigheder, som forekomme i disse Forhold, og som ikke kunne bære de med Rettergang forbundne Udgifter, ligesom overhovedet Vaterskoutens Tilstedeværelse især for Mandflabet er et Bærn imod vilkaarlig Behandling. Udvalget maa tillægge disse Fordele en stor Betydning, og det bestrykes heri ved de særlig sagkyndige Autoriteters, navnlig Grossererjocietetets og Skipperforeningens Dom. Men netop fordi Udvalget tillægger Vaterskoutinstitutionen en stor og gavnlig Betydning, har det maattet oplaste sig selv det Spørgsmaal, om der ikke var Grund til at ønske en saadan Institution kaldt til Virksomhed ligesaa vel i Kjøbstæderne som i Kjøbenhavn. For Diebliffet er Forholdet udenfor Kjøbenhavn og Helsingør det, at vel Forhyringscontracten afsluttes for Monstringsbestyreren samtidig med, at han foretager Udmonstringen, men derimod foregaaer Afregningen (Afklareringen) imellem Skibsfører og Mandflab ikke for ham; først naar Parterne privat have afgjort dette deres Mellemværende, henvende Vedkommende sig med Bøvlis herfor til Monstringsbestyreren, som da afmonstrer dem; men Monstringsbestyreren har som saadan ikke at blande sig i Maaden,