

300,000 Rd., der er paaregnet ved Toldlovsforlaget, og af 100,000 Rd. som en Følge af Skibsafgiftslovsforlaget, er gjort Regning paa et Ækvivalent af 400,000 Rd. ved Brændevinsafgiften. Men dersom jeg nu faar vedtaget det Lovforslag, hvorved jeg mister de 100,000 Rd., men derimod ikke Noget af de to andre, hvoraf det ene vilde give mig et Minus af 300,000 Rd., og det andet et Plus af 400,000 Rd., saa bliver der som Facit et Tab af 100,000 Rd. tilbage. Dette tror jeg er utvivlsomt, og derfor har jeg stillet mig saaledes til Sagen, som jeg har gjort.

Ordføreren: Inden Forhandlingerne sluttes, er der endnu et Punkt, som jeg vil tillade mig at gøre opmærksom paa, og det er, at man, efter hvad der er blevet mig berettet, ikke har nogen saa ganske sikker Udsigt til, at Toldlovsforlaget vil gaa igjennem i denne Session. Om det endnu kan ske, tør jeg ikke have nogen sikker Mening om; men der er ialtsald nogle af dem, som have med denne Sag at gøre, som ikke tro, at der er nogen sikker Udsigt til, at den vil gaa igjennem. Og efterat den høitærede Finantsminister har sat de gjentagne Gange omtalte Lovforslag paa en saadan Maade i Forbindelse med hinanden, som han har gjort, saa at det ene ikke kan gaa igjennem uden det andet, saa er der ialtsald altsaa ogsaa Grund til at være Frygt for, at vi heller ikke ville faae den foreslaaede Brændevinslov ud, og naar vi nu knytte den her foreslaaede Lov til Brændevinsloven, ville vi altsaa heller ikke strax faae denne Lov her. Naar der nu derhos ved dette Lovforslag kun er Tale om et Beløb af 100,000 Rd., hvad jeg vel erkjender for at være et meget betydeligt Beløb, men dog ikke af overveiende Betydning, naar vi samtidig tænke paa de Baand, som herigjennem hvile paa Skibsfarten, navnlig paa den indenrigske Skibsfart, saa mener jeg, at der heri maa ligge en overordentlig Anbefaling for Ændringsforslaget under Nr. 15, idet vi, hvis det ikke vedtages, som sagt, ikke ville have Udsigt til at faae Nogetsomhelst.

Da ikke flere begjærede Ordet, sluttedes

Forhandlingerne angaaende det andet og sidste Afsnit, og man gik til Afstemning.

Lovforslagets § 1 (se Tillæg A. Sp. 1617—18), hvortil der ikke var stillet noget Ændringsforslag, betragtedes som vedtagen uden særlig Afstemning.

1) Ændringsforslag af Udvalget under Nr. 2 til § 2:

Ordene i 3die Linie „løsede og lade“ udgaa, hvorimod der efter „bestuver“ tilføies: „der udloses fra eller indlades til fremmed Sted.“

forkastedes med 30 Stemmer mod 10.

Dermed bortfaldt Forslaget under Nr. 3 til § 3.

2) Lovforslagets § 2 (se Tillæg A. Sp. 1617—18)

vedtoges med 40 Stemmer mod 1.

3) Lovforslagets § 3 (se sammesteds) vedtoges med 37 Stemmer imod 1.

4) Ændringsforslag af Udvalget under Nr. 4 til § 4:

I 1ste Linie efter „erlægges“ tilføies: „paa ethvert Sted“.

forkastedes med 33 Stemmer mod 8.

Hermed bortfaldt Forslaget under Nr. 8 til § 5.

5) Ændringsforslag af Udvalget under Nr. 5 til den samme Paragraph:

I andet Stykke, 1ste Linie, udgaa Ordet „Godset“, hvorimod der sættes: „Det Gods, for hvilket der skal svares Skibsafgift“.

forkastedes med 34 Stemmer mod 5.

6) Ændringsforslag af Samme under Nr. 6 til den samme Paragraph:

Tredie Stykke udgaa.

forkastedes med 24 Stemmer mod 13.