

deles maa paastaa, at det er Barerne, der komme til at bære den heromhandlede Afgift. Jeg skal dernæst indrømme, at det maasse er et urigtigt Udtryk, der er brugt, naar det i Betænkningen er sagt, at Toldindtægterne ere indkomne med høiere Beløb end kalkuleret, men, hvad der er ment dermed, er ikke desto mindre rigtigt, nemlig, at man, naar Indtægterne i det Hele taget fløde rigeligere, maatte snarest hæve de Afgifter, hvis Princip man ikke kunde billige. Naar det ærede Medlem henviste til selve Lovforslagets Motiver for at imødegaa de Bemærkninger, som jeg oplæste af en Udtalelse fra Grossererforetets Komite, saa vil jeg blot bede det ærede Medlem om at læse en lille Emule videre i Motiverne til Lovforslaget, end han gjorde. Han vil da faae at se, at der istedetfor de af ham som ophævede omtalte Fast- og Skyrpenge og Skibsklaringsportler er blevet sat en samlet Skibsafgift. Det er altsaa egentlig kun Navnet, der er forandret, og det kan jo ikke have Noget at betyde. Jeg erkjender jo meget gjerne, at Afgiften i det Hele taget ved Lovforslaget bliver forringet, og at dette saaledes vil være fordelagtigt for den hele Omstætning; men for mig staar det dog rigtignok fremdeles saaledes, at man ikke kunde gjøre noget Bedre end helt at hæve den paagjældende Afgift. Jeg har jo ogsaa tidligere ved Forhandlingen om Brændevinsbestatningslovforslaget hentydet til, at jeg troede, at Landets Indbyggere vilde være meget bedre tjente med at faae en noget høiere Skat lagt paa Brændevin end med at betale Skibsafgift, og denne Mening maa jeg fremdeles nære. Hermed skal jeg derfor tillade mig paany at anbefale Mindretalsforslaget under Nr. 1 til det høitærede Things Belvilie.

Da ikke Flere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen om det første Afsnit, og man gik til Afstemning, hvorved

1) Underændringsforslag af Melchior og Dirik til Ændringsforslaget under Nr. 1: Punktum efter „Skibsafgiften“ udgaar, og der tilføies: „under Forudsætning af, at Lov

om Bestatningen af Brændevinsbrænding samtidig træder i Kraft.“

forkastedes med 44 Stemmer mod 2.

2) Ændringsforslag af Udvalgets Mindretal (Melchior og Dirik) under Nr. 1:

Lovforslaget affattes saaledes:

„Forslag til Lov om Skibsafgiftens Ophævelse.

Fra den 1ste April 1872 ophæves Skibsafgiften.“

forkastedes med 42 Stemmer mod 2.

Formanden: Vi gaa nu til den øvrige Forhandling, som, efter hvad jeg før sagde, omfatter Lovforslagets Paragrafer med de dertil af hele Udvalget stillede Ændringsforslag. Som det let vil ses, er der en nøie Forbindelse mellem Forslagene Nr. 2 og Nr. 3 og mellem Nr. 4 og Nr. 8, og navnlig en saadan, at, hvis Forslagene under Nr. 2 og Nr. 4 ikke skulde blive vedtagne, bortfalde af sig selv henholdsvis Forslagene under Nr. 3 og Nr. 8. I det modsatte Tilfælde, hvis altsaa Nr. 2 eller Nr. 4 vedtages, vil jeg derimod finde det nødvendigt, at Afstemning finder Sted over de tvende andre Forslag. Jeg skal endnu tilføie, at nogle Forslag anser jeg som rene Redaktionsændringer, med Hensyn til hvilke jeg derfor skal lade det bero paa de Bemærkninger, der maatte fremkomme under Forhandlingerne, om jeg vil anse det for nødvendigt at gjøre dem til Gjenstand for egentlig Afstemning.

Ordføreren: Jeg skal nu tillade mig at gaa over til at motivere de Ændringsforslag, der til dette Afsnit ere stillede af Udvalget, idet Mindretallet for det Tilfælde, at dets Forslag ikke skulde gaa igjennem, har sluttet sig til de Forslag, som jeg her skal gjøre nogle Bemærkninger om. Det har været anset for hensigtsmæssigt, at man gav Reglerne om, hvilke Varer der skal bestattes, saa udtømmende som muligt i § 2 for derved at gjøre Loven noget kortere og efter Udvalgets Mening noget tydeligere. Naar det i § 2