

for mit Vedkommende godt have fundet mig i haade det Ene og det Andet. Men det forekommer mig dog, at vi 5 Mar, efterat den borgerlige Straffelov er udkommen, i hvilken det Princip er opstillet, at Krænelse af privat Eiendom kun er offentlig Paataale undergIVEN, naar den har medført Forstyrrelse af den offentlige Fred eller har indeholdt en Overtrædelse af Politiforskrifter, — kun 5 Mar, efterat der er givet en Kodifikation, der for lang Tid skal danne Grundlaget for Strafferetten, — ikke bør fastsætte Noget her, der er i Modstrid dermed. — Min ærede Gjenbo spurgte mig dernæst, hvad jeg mente om Betydningen af Ordet „skulle“ i det 1ste Stykke af § 11, om jeg antog, at det skulde forståas saaledes, at Politiet eller Veibestyrelsen efter Meddelelse fra en eller anden Veifarende om, at der gik et Dyr eisteds ude paa Veien, skulde være pligtig til at løbe ud og tage det væk. Jeg skal dertil svare, at det tror jeg ikke kan være Meningen med den paagældende Bestemmelse. Det paahviler Politiet og Veibestjentene, hvor de antæffe et saadant Dyr, at optage det; men at de mulig flere Timer, efterat det var antruffet, skulde gaa ud og se, om det endnu var der, der tror jeg ikke kan paahvile dem. — Min ærede Gjenbos Bemærkning med Hensyn til det 1ste Stykke af § 11 om Optagelsen kan jeg iøvrigt ikke nudlade at tilføje en vis Berettigelse, forsaavidt som jeg er aldeles enig med ham i, at Optagelse ikke skal være nødvendig for, at Paagældende skal kunne straffes for Overtrædelse af den deri indeholdte Bestemmelse. Om det virkelig skulde være nødvendigt udtryffeligt at sige dette, anser jeg for tvivlsomt; men det skal blive taget under Overvejelse i Udvalget inden 3die Behandling.

Det var jo navnlig min ærede Kollega skraas overfor (Drenbøll), der søgte at tilveiebringe en Forbindelse mellem Forslagene under Nr. 23 og 28. Jeg finder imidlertid, at min ene ærede Kollega i Udvalget (Rasmussen) allerede lykkelig har faaet det Mastepe hævet, som man saaledes har villet paavise, at der var mellem de nævnte to Vædringsforslag. Jeg kan ikke se den omtalte Forbindelse

efter disse Forslags hele Natur, men jeg skal ikke komme tilbage dertil.

Der er endnu kun een Ting tilbage, som jeg dog ikke kan lade staa aldeles ubesvaret, og det er det Angreb, der er blevet gjort paa Udvalgets Redaktion af første Stykke af § 11; men at gjerdrive det udførlig vilde vistnok være overordentlig trættende, og jeg vil ikke pille Værk paa denne Redaktion. Jeg skal imidlertid gøre opmærksom paa, at vedtager man ikke Vædringsforslaget under Nr. 22, saa tilveiebringer man heller ikke nogen Forandring i den sidste Sætning af første Stykke, idet jeg iøvrigt for mit rent personlige Vedkommende — og ligeledes paa Udvalgets Vegne, der har tiltraadt Redaktionen — kun skal hævde, at Vædringsforslaget, som det er stillet, har sin Berettigelse deri, at man først saaledes skarpt adskiller Reglerne for Førselen og Færdslen af Dyrene paa Veiene og Reglerne om Beskyttelsen mod deres Afgræsning af Veiene. I førstnævnte Henseende maa man efter de første to Sætninger ikke lade Dyrene passere Veien, uden enten at føre dem bundne eller under Bevogtning, og dernæst ikke trække om i Grøfterne eller paa Veienes Døseringer, medens det i sidstnævnte Henseende i de følgende Sætninger bestemmes, at man ikke maa tøre eller under Bevogtning lade Dyr græsse paa Veiterrainet, og at man heller ikke maa tøre dem saa nær derved, at de kunne komme ind derpaa. Naar det ærede Medlem bemærkede, at man efter denne Redaktion kunde lade dem græsse paa Veiterrainet uden Bevogtning, saa kan jeg næsten ikke tro det nødvendigt at bemærke, at, naar de græsse uden Bevogtning, saa antæffes de uden Bevogtning og falde altsaa ind under den første Sætning. Der vindes derhos ved den nye Redaktion det, at man ikke faar de Ord „findes under Nødvendighed“ ind i Lovforslaget, hvad det ærede Medlem dog vist vil indrømme mig ikke er noget heldigt Udtryk. Hvad vil det nemlig sige, at der ingen Nødvendighed er for at finde dem? Vort Vædringsforslag gaar netop ud paa at gøre Meningen tydeligere, men, om det er lykkes, skal jeg, som sagt, iøvrigt ikke pille Værk ved.