

ning. Enhver Smaamand har saa kunnet kjøbe det, der laa ham bekvemst, medens den tilstødende Eodseier dog ogsaa kunde have det i sin Magt ved Auktionen at overbyde en saadan Mand, om hvem det var ham bekendt, at han holdt megen Ufred, og lade sig det selv tilslaa for derefter maasse at overdrage det til en Anden. Derved er der blevet hindret megen Ufred haade paa Segn og Alger. Naturligvis har det ikke bevirket, at der slet ikke har fundet Ufred Sted af dem, der have faaet Tilladelse til Slet eller Græsning, men det er dog slet med stort Maadehold, idet de vidste, at de tilstødende Eodseiere, naar de klagede, nok skulde være istand til at faae Uvæsenet hæmmet. Men, naar man nu vilde give en Regel, hvorved denne Græsning blev tilladt, da var det Opnaaede forspildt, og Forheldet kunde ikke mere blive saaledes. Det ærede Mindretal fremhævede, at det vilde staa vedkommende Eodseier og den Mand, der holder Veien vedlige, frit for at negte den omhandlede Tilladelse, og det er ogsaa efter Ordene meget rigtigt. Men jeg vil dog spørge de ærede Herrer om, naar en Mand gaar hen og negter En, om hvem han veed, at han er usfædelig, en saadan Tilladelse og saa bagefter giver den til en Anden, der beder ham om den, hvorledes saa hans Stilling bliver, udsætter han sig ikke derved for saadanne Ubehageligheder, at han ligefrem maa sige til sig selv: Nei, da vil jeg hellere give den Første den Bedste Tilladelsen og saa tage den Skade, der følger paa? Saaledes vilde jeg idetmindste bære mig ad. Efter det Ansøgte kan jeg, saa gjerne jeg end ellers vilde, ikke stemme for Uendringssforslaget under Nr. 23, men maa modsætte mig det.

Orenbøll: Det første Stykke i § 11 opregner de forskjellige Tilfælde, som indeholde Krænkelser af Veifreden. Det har maasse været nødvendigt at opstille saadanne 4 forskjellige Tilfælde, fordi der er nogen Forskjel paa selve Veien og det til Veien hørende Terrain; imidlertid har jeg ikke kunnet forstaa bedre, end at det vilde have været nok med to Tilfælde, nemlig det, at Kreaturer findes paa den egentlige Bei, uden at de føres hundne

eller under Bevogtning, og det, at de findes paa det øvrige Terrain. Jeg skal dog ikke gaa i Rette derom, men blot bemærke, at det staaar noget uklart for mig, hvad der opnaas ved den Ompostering, der har fundet Sted i Uendringssforslaget under Nr. 22, og saameget mere uklart, som der i det andet af de i Uendringssforslaget Nr. 22 opregnede Tilfælde er et Udtryk, hvorom jeg strax vil spørge den ærede Ordfører, om det ikke er en Trykfeil. Der staaar nemlig: „Naar de uden Nødvendighed føres udenfor selve Veien osv.“ Skal der ikke her istedetfor „føres“ staa „findes“? (Ordføreren: Nei!) Ja, naar det ikke er Tilfældet, kan jeg endnu mindre skjønne, at den Forandring, der vil ske ved Uendringssforslaget, er en Forbedring. Naar jeg sammenholder Uendringssforslaget og Lovforslaget, kan jeg kun komme til det Resultat at foretrække Lovforslaget. Det første Tilfælde betegnes i Uendringssforslaget saaledes: „Naar de (Kreaturerne) antreffes paa selve Veien, uden at de føres hundne eller under Bevogtning“. Dertil svarer den første Sætning i det første Stykke af Lovforslagets § 11, hvor der tales om, at Dyrene „antreffes paa en offentlig Bei, uden at de føres hundne eller under Bevogtning“. Dernæst hedder det videre i Lovforslagets § 11: „Naar de findes toirede paa det til Veien hørende Terrain“, og dertil svarer det tredje Tilfælde i Uendringssforslaget, rigtignok med den Tilføjning: „eller græssende under Bevogtning“. Nu hedder det videre i Lovforslagets § 11: Naar de findes toirede „saa nær ved Veien, at de have kunnet naa ind paa denne“, hvilket aldeles svarer til det 4de Tilfælde i Uendringssforslaget. Saa have vi endelig et 4de Punkt i Lovforslagets § 11, som lyder: „Naar de uden Nødvendighed findes udenfor den egentlige Bei, paa dens Dosseringer eller i dens Grøfter.“ Det er i Uendringssforslagets 2det Stykke omfat saaledes: „Naar de uden Nødvendighed føres udenfor selve Veien paa dens Dosseringer eller i dens Grøfter“. Resultatet heraf bliver altsaa, at, naar et Kreatur, som ikke føres eller er under Bevogtning, findes græssende i Grøften, kan det ikke optages. Det staaar der ligefrem; thi Optagelse kan jo kun finde Sted i de Tilfælde,