

**Formanden:** Saavidt jeg skjønner, er Forholdet saaledes, at det kun kan være ved en Feil, at disse Ord ere komne med, og denne Feil kan saaledes uden Videre rettes.

**Ordføreren:** De tre Ord: „foruden Cieren ogsaa“ bedes altsaa strøgne. — Hermed skal jeg forlade § 2.

Paragraph 3 giver i 1ste Stykke Reglerne for Tilbageholdelsesretten. Det er anført i Betænkningen, at Regjeringen har fundet sig foranlediget til i een Retning at begrænde Tilbageholdelsesretten og i en anden Retning at udvide den; Udvalget har Sntet at indvende derimod. Naar der desuagtet er stillet Endringsforslag med Hensyn til det første Stykke, nemlig Forslaget under Nr. 4, da er det, fordi vi have ment, at der foruden de øvrige i Paragraphen anførte Betingelser for det optagne Dyrs Udlevering endvidere bør nævnes Betalingen af Omkostningerne ved den i Medfør af § 5 stedfundne Besjendtgjørelse. Man bør vistnok ikke henvise til Sognefogderne eller Politimestrene for at faae disse Udgifter erstattede, men det er formentlig i sin Orden, at Cieren ogsaa maa betale, forinden han kan forlange Dyret udleveret. Vi have tillige, som det vil ses, foreslaaet en noget forandret Redaktion af Paragraphens Text. Endvidere er der til den Del af Paragraphen, der bestemmer Optagelsespengene og Erstatningen for Foder og Pasning, stillet Forslagene under Nr. 6, 7, 8, 9, 10 og 11. Ved Lovforslagets § 15 hæves to Forordninger, nemlig af 8de September 1812 og 24de September 1813, som angaa løsgaaende Hingste og Bøddere, og som ganske vist indeholde Bestemmelser, som paa ingen Maade ere tidsvarende, og jeg vil her intskyde den Bemærkning, at selv om man ikke af andre Grunde maatte ønske at faae alle Markfredsbestemmelserne samlede til et Hele i en ny Lov om denne Materie, saa tror jeg, at allerede dette Punkt maatte være tilstrækkeligt til at begrunde Ønsket om en Forandring. Disse to Forordninger hæves nu, og der maa da selvfølgelig gives nye Bestemmelser med Hensyn til Hingste og Bøddere. Dette er imidlertid i Lovforsla-

get kun stet for Hingstenes Bedkommende, men det er vistnok kun ved en ren lapsus calami, at Bødderne ikke ere komne med, og ved Endringsforslaget under Nr. 5 søger man nu denne Mangel hævet. Vi have anset det for utvivlsomt, at Bødderen, der efter sagkyndige Folks Mening er en hoist uvane Kavaller, bør sættes i 1ste Klasse, altsaa betale 2 Rd. Endvidere har Udvalget ment at burde foreslaa en Forandring med Hensyn til Aldersgrænsen for nogle af de her i 1ste Klasse nævnte Dyr. Vi have saaledes foreslaaet, at Hingste og Hingstplage skulle op i 1ste Klasse, naar de ere over 1 Aar gamle, istedetfor at Lovforslaget har 2 Aar, og om Dyren har man ment, at den skulde op i Klassen, naar den var over ½ Aar gammel. Udvalget mener, at det stemmer med de Egenskaber hos disse Dyr, som her ved dette Spørgsmaal maa komme i Betragtning. Endvidere foreslaas Føllet sat op fra 3die til 2den Klasse, hvad der vistnok er meget naturligt, da Føllet, hvor smukt og vevert et Dyr det end kan være, dog kan muntrefig temmelig stærkt i Kornmarkerne. Vi have derfor foreslaaet, at Føllet her skal gaa sammen med Hopper og Ballaffer, hvorved der desuden vil opnaas det, at man affærer enhver Strid om, hvorvidt det efter dets Alder kan anses som Føl eller maa regnes for Hoppe eller Ballaf. I 7de Linie foreslaas indskudt „et Lam“, hvilket jo mangler i Udlastet. — Istedetfor at der i 8de Linie nævnes 4 bestemte Slags Fjercreaturer, foreslaas det at sætte: „et Stykke Fjerkræ“. Ogsaa herved vil undgaas en lærd Undersøgelse om Aldersgrænsen imellem Gaas og Gæslinger, And og Vøllinger, hvad jo Plakaten af 14de Sult

### Rettelser.

- Sp. 719, Lin. 21—22 f. n.: „Der er 14 Dage gammel“, læs: „for 14 Dage“.  
 — 736, Lin. 2 3 f. o.: „undersøge Spiritusfen“, læs: „udfinde Spiritusudbyttet“.  
 — 736, Lin. 4 f. o.: „reftificeret“, læs: „afspasjet“.  
 — 736, Lin. 10 f. o.: „20—30 Grader“, læs: „30—50 Procent“.  
 — 736, Lin. 5 f. n.: „gaa over til Damp“, læs: „gaa over som Damp“.