

785

2den Beh. af Lovf. om Beskatn. af Brændevinsbrænding. 18786

som Udvalget havde med ham, forelaa der et Forslag, om, at Karret hos alle Brændevinsfabrikanter eller Brændevinsindustriidrivende, for at man skulde kunne gaa ind paa den nævnte Indrømmelse, ikke maatte fyldes mere end til 4 Tommer fra dets øverste Rand. Denne Bestemmelse bortfaldt senere, idet man troede, at Ministeren ikke stærkt vilde fastholde en saadan Fordring. Naar Forslaget under Nr. 14 nu møder en stærk Modstand hos den ærede Minister, saa kan jeg imidlertid ikke Andet end tro, at det væsentlig er, fordi den Bestemmelse, som det saaledes havde været paatænkt at indsætte i Paragraphen, ikke længere foreligger. Jeg holder mig forvisset om, at den ærede Minister vil anse sig for betrygget ved en saadan Bestemmelse. Kan den ærede Minister nemlig anse sig for betrygget derved i det ene Tilfælde, vil han ogsaa kunne det i det andet. Det er jo en Fordring, der ved Forslaget under Nr. 13 stilles til Gjærfabrikanterne, for at de skulle faae den Indrømmelse, som den ærede Minister er gaaet ind paa og har anerkjendt som berettiget, at de ikke maa lade det Indmæskede stige høiere end til 4 Tommer fra Karrets Rand, idet Administrationen, Toldbestyrelsen, har godkjendt, at der derved gives Kontrollen Leilighed til at paase, om Karrene benyttes i en Udstrækning, der gaar ud over rimelige Grændser. Enhver, der kender Noget til disse Forhold, vil ogsaa vide, at det derefter vil være Kontrollen faare let at undersøge, om et Kar er benyttet i et Omfang, som det ikke bør. Enhver, der kender Noget til disse Forhold, og som indfinder sig i et Brænderilokale, vil strax ved det første Blik, som han kaster ind i Sofalet, med stor Bæthed kunne overbevise sig om, at, hvad der befinder sig i et af Karrene, befinder sig paa det og det Stadium, eller — da det maa være sammensat for 1 eller 2 Timer siden — at, hvad der findes i et andet Kar, befinder sig paa et andet Stadium, og, hvad der findes i et tredje Kar, atter paa et tredje Stadium osv., og, da Toldtilsynet

finder Sted hver Dag, vil der jo altsaa, naar der træffes en Bestemmelse som den af mig givne, ialtfald være den mest fyldestgjørende Leilighed til at forvise sig om, at de Lovbestemmelser, der gjælde for disse Tilfælde, ere fyldestgjorte. Jeg nærer saaledes det Haab, at, hvad den ærede Minister paa dette Omraade i en Retning har kunnet godkjende, og saa vil af ham blive erkjendt for tilfredstillende i et videre Omfang og kunne overføres paa alle Tilfælde. Kunde det ikke det, vilde det blive aldeles misligt i det ene Tilfælde som i det andet.

**Ordføreren:** Jeg skal med Hensyn til Udvalgsforslaget under Nr. 13 blot bemærke, at de 4 Tommer, som ere forsvundne af dette Udvalgsforslag, efterat Udvalget havde haft den Ære at konferere med den høitærede Finansminister, jo ere blevne remplacerede ved et andet Udtryk, idet Udvalget istedetfor har indsat den Bestemmelse, at, efterat Mæskan er sammensat, maa den i det omtalte Tilfælde kun fylde  $\frac{1}{2}$  af Karrummet. Karrene have jo forskjellige Former: det ene kan have sin væsentligste Udstrækning i Høiden og det andet i Bredden, og, naar der stod 4 Tommer, vilde Bestemmelsen altsaa være forskjellig for de forskjellige Kar, medens man ved at sætte en vis bestemt Brøkdels af Karret istedet, giver en Bestemmelse, som er aldeles lige for alle Kar. Hvis den høitærede Finansminister imidlertid skulde ønske Bestemmelsen om de 4 Tommer ført tilbage, saa antager jeg ikke, at der fra Udvalgets Side vil være Noget til Hinder derfor; det er kun af Hensyn til, hvad den høitærede Minister selv havde gjort gjældende paa et andet noget lignende Punkt, at Udvalget har foretaget den Forandring, der, som sagt, er flet i Forslaget.

Hvad Forslaget under Nr. 14 angaar, da forekommer det mig, at Grunden til den Modstand, som det har mødt hos den høitærede Minister, især var den, at, naar Fabrikanterne kunde føre Mæskan tilbage, saa vilde de fylde