

at efterstræbe nogen som helst Fordel ad Besvi-  
gelsens Wei, saa er der her en Situation, hvor  
man ved Lovforslagets Bestemmelse ligesom, for  
at bruge et Udtryk, der blev benyttet iforgaars  
med nogen Berettigelse, fristes dertil. Den  
omtalte Dvergjæringsproces finder nemlig sæd-  
vanlig Sted i Nattens Mørke. Naar man  
om Dagen har foretaget Fylbningen og sam-  
menfat Karrets Indhold, saa stiger Mæsten  
om Natten til sin største Høide og overstrøm-  
mer Gulvet. Nu spørger jeg, om det er  
uforsigtigt at opretholde en Bestemmelse, der  
kun medfører en ganske overordentlig stærk Op-  
fordring til, at omgaa Lovens Forskrift, hvad  
den ærede Minister vist vil give mig Ret i,  
er Tilfældet, naar jeg, som sagt, fremhæver,  
at det er i Nattens Mørke, at Dvergjæringen  
sædvanlig finder Sted, saa at der ikke kan  
være Tale om noget Tilsyn i et saadant Die-  
blik. Jeg spørger, om det ikke er en meget  
stor Fristelse at skulle lade en Kapital slippe  
ud gennem Vandledningen, hvor det ligger  
saa nær at kunne redde den. Derfor tror  
jeg, at Ministeren, man tage Spørgsmaalet  
fra hvilket Standpunkt man vil, vil have Til-  
fredsstillelse af at slutte sig til Forslaget un-  
der Nr. 14.

**Finantsministeren:** Ja, det gjør mig  
meget ondt, men jeg kan ikke tjene det ærede  
Medlem heri; thi jeg anser det for at ville  
være en meget farlig Bestemmelse for den hele  
Kontrol med Brændevinsbrændingen. — Hvad  
iøvrigt det sidste af det ærede Medlem an-  
førte Punkt angaar, da vilde jo, selv om  
Forslaget under Nr. 14 vedtoges, saaledes som  
det ærede Medlem ønsker, Fristelsen til Besvi-  
gelse alligevel være tilstede og være den samme  
som nu. Det vil jo nemlig dog ialfald  
skjønnes, at Gulvet ikke er det rigtige Sted,  
hvor en saadan Dvergjæring helst og bedst kan  
opsamles. (Brasch: Nei, det vil være uheld-  
digt.) Ja, det vil være uheldigt og altsaa  
blive til Tab for Brændevinsbrænderen at lade  
Dvergjæringen gaa paa Gulvet, og altsaa vil  
Fristelsen for Fabrikanten til at samle den op  
i Kar selv efter Vedtagelsen af Forslaget under  
Nr. 14 være den samme som nu. — Be-  
stemmelsen er især farlig derved, at Brænde-

vinsbrænderen, naar han veed, at han har den  
Tilflugt at kunne føre Dvergjæringen tilbage,  
saa vil, uagtet han veed, at der kan være  
noget Tab forbyndet dermed, være tilbøielig  
til at fylde sit Kar stærkere end nu, og end det er  
rigtigt. Dette er egentlig Sagen (Brasch: Nei!)  
So, det maa det ærede Medlem ikke  
fortænke mig i, at jeg fastholder. Jeg aner-  
kjender, at det ærede Medlem har et specielt  
Kjendskab til Fabrikationen i denne Retning,  
som jeg ikke har. Men saa støtter jeg mig  
paa den anden Side til en større Oversigt  
over det hele samlede Antal Fabrikker af denne  
Art, end det ærede Medlem gjør, og til et  
større Personalkjendskab til, hvorledes Bestre-  
belserne ere i forskjellige af disse Fabrikker. —  
Hvad det ærede Medlem talte om, at man  
ikke gjerne vil besvige, skal jeg aldeles ikke  
modsig; men det ærede Medlem maa und-  
skyld mig, at jeg er meget forsigtig i saa  
Henseende, thi jeg veed meget vel, at giver  
man i saa Henseende den mindste Haandskræf-  
ning, saa fører det undertiden meget videre,  
end man fra først af havde troet. Jeg er  
overbevist om, at naar det Forslag vedtages,  
som Udvalget har stillet under Nr. 14, vil  
det føre til meget betydelige Besvigelser for  
Statskassen, og jeg kan derfor ikke paa nogen  
Maade give mit Samtykke dertil.

**Brasch:** Den ærede Minister mente, at  
man kunde føre det Dvergjærede tilbage til  
Karret strax paa samme Tidspunkt, men det  
vil jeg tillade mig at hævde, at man ikke kan.  
Der maa hengaa en Periode af en 6—8 Ti-  
mer, hvori det Overstrømmede af Karrets Ind-  
hold maa blive paa Gulvet. Jeg tror der-  
for, at de, der bestjæftige sig med denne Fa-  
brikation, og som ville være nøie inde i Sagens  
Kjerne, sandelig ikke ville søge Fordel ad den  
Wei. — Kan den ærede Minister imidlertid  
ikke gaa ind paa Forslaget under Nr. 14,  
som det foreligger, saa nærer jeg det Haab,  
at han dog vil være tilfredsstillet ved, at der  
overfor dette Spørgsmaal kun stilles Krav til  
Brændevinsfabrikanten af samme Art som  
dem, der ifølge Forslaget under Nr. 13 ville  
blive stillede til Gjærfabrikanten. Den ærede  
Minister vil erindre, at under den Konference,