

Seg kan tænke mig Muligheden af, at den Anskuelse kunde gjøre sig gjældende, at man nødvendigvis maatte have visse af de Told-satfer, som findes i Lovforslaget, betydelig ned-satte, og at man derhos ikke mellem de øv-rige Satfer mente at kunne finde noget pas-sende Ækvivalent derfor, men at man derimod ved nøiere Overveielse fandt, at Brændevin kunde egne sig bedre i saa Henseende, navnlig ogsaa under den Synsvinkel, som den ærede Landsthingsmand, der talte før (Griffen), frem-hævede. Man kunde sige, at der er visse Fornødenheder, som Arbeidsklassen har, og som man maatte anse det for endnu bedre og vig-tigere at lette den Afgangen til end netop Brændevin. I saa Fald vil jeg ikke sige, at jeg vilde anse det for umuligt for mig at gaa ind paa en saadan Betragtning. Men noget Saadant foreligger imidlertid slet ikke for Die-blikket, idet jeg, som sagt, ikke veed, hvorledes man vil stille sig til det omhandlede Lovfor-slag i det andet Thing. — Da jeg altsaa ikke har faaet nogen Anledning til at forandre min Anskuelse om det Paalæg, som det nu kunde være rigtigt at give Brændevinsafgiften, saa ser jeg ikke nogen Anledning for mig til at understøtte det Forslag, som er stillet af det ærede Mindretal til § 6. Derimod vil jeg meget beklage, om den af den ærede Lands-thingsmand for 6te Kreds (Griffen) stillede Dpfordring til at forkaste selv § 6 skulde finde Understøttelse i dette Thing, thi det vilde være det Samme som at forkaste hele Lovforslaget og at opsætte Sagen til en anden Gang. Jeg tror dog, at det maa erkjendes, at det er ønskeligt, at vi nu engang faae en samlet Be-tragtning af vort indirekte Skattevæsen, idet jeg mener, at der paa mange Punkter trænges til en nærmere Drøftelse af, om det ikke i flere Henseender er trykkende og kunde trænge til væsentlige Forbedringer. Men det vil jo let indses, at Drøftelsen af Spørgsmaalet om, hvorvidt man kan og bør forhøje Brændevins-afgiften, er et saa væsentligt Moment i den hele Række af Betragtninger, som ved den nævnte Leilighed maa føres frem for Tanken, at jeg ikke kan tro Andet, end at ogsaa det nævnte ærede Medlem (Griffen) vil indrømme, at det vil være rigtigt, at dette Lovforslag gaar

videre og kommer til at danne et Led i den Række af Overveielser, som vistnok maa siges at udgjøre en Hovedbestjæftigelse for den Rigs-dagssamling, som vi nu befinde os i.

Floug: Seg vil blot gjøre den Bemærk-ning, at, saa villig som jeg end skal erkjende den varme Medfølelse for de arbejdende Klas-ser, som blev udtalt af det ærede 1ste Med-lem for 6te Kreds (Griffen), og saa gjerne som jeg slutter mig til ham i saa Henseende, saa tror jeg dog ikke, at man bidrager til at forbedre disse Klassers Raar ved at skaffe dem billig Brændevin. Seg kan knapt nok erkjende, at Brændevin er, som Udvalget siger, et Næringsmiddel; idetmindste er det da et, hvori der kun er meget lidt Næring. Det er et Oplivningsmiddel, et Pirringsmiddel, med andre Ord: en Nydelse, som det kan være naturligt at søge for den, der har strengt Ar-bejde, og som, nydt med Maade, heller ikke medfører Skade for Sundheden, men som dog — det er ligesaa vist — kan undværes og erstattes ved andre fuldkomment saa gode og sunde Nydelser, ligesom det ogsaa er vist, at denne Nydelse har bidraget til at styrte en uhyre Mængde Mennesker i Fordærvelse. — Seg kan heller ikke være enig med det nævnte ærede Medlem i, at det at forhøje Brände-vinsafgiften skulde være at paalægge en vil-kaarlig Skat. Hvad er det, som man nemlig fordrer fortrinnsvis bestattet, naar der er Tale om Toldafgifter? Det er Luxusgjenstande; det er saadanne Gjenstande, der ere Nydelser for de mere velstaaende Klasser. Men hvorfor skulde da Almuens Nydelser gaa helt frit for Skat eller kun beskattes lavt? Det forekommer mig, at der er god Konsekvens i, at man har en høj Brændevinsstat samtidig med, at man sætter en høj Skat paa andre Luxusgjen-stande, som f. Ex. paa Vin, der jo er belagt med en meget høj Skat i det Lovforslag om Told-afgifterne, som foreligger i det andet Thing. — Naar det samme ærede Medlem dernæst opstillede den store Sum, som kommer ud af Brændevinsstaten, som om man tog denne uhyre Sum væsentlig fra de arbejdende Klas-ser, saa tror jeg ikke, at han havde Ret deri. Hvad der gjør Summen saa uhyre stor, er