

1) Fortsættelse af anden Behandling af:

Forslag til Lov om Beskatningen af Brændevinsbrænding.

2) Tredie Behandling af:

Forslag til Lov om Drettelsen af Dvælsesleir i Finantsaaret 1872—73.

3) Tredie Behandling af:

Forslag til Lov om Ophævelse af den af Lovgivningen i visse Forhold stillede Forordning paa Afleggelse af en praktisk juridisk Prøve.

Mødet hævet Kl. 4, 45 M.

Stogtrediyte Møde.

Lørdagen den 5te December Kl. 2.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Siden forrige Møde er der paa de Herrers Pladser blevet omdelt et Bilag til Betænkningen over „Forslag til Lov om Beskatningen af Brændevinsbrænding“.

Den første Sag paa Dagsordenen var: Fortsættelse af 2den Behandling af Forslag til Lov om Beskatningen af Brændevinsbrænding.

Formanden: Som det vil erindres, standfede vi igaar midt i Forhandlingen om det andet Ufsnit af denne Sag, der omfatter Lovforslagets §§ 3, 4 og 5 med de dertil hørende Ændringsforslag under Nr. 6, 7, 8 og 9. Forhandlingen herom gjenoptages saaledes nu, og den Aede Landsdødsmand for 7de Areds har Ordet.

Øivstgaard: Det ærede Things Medlemmer ville have set, at jeg har været saa fri at stille tvende Ændringsforslag til § 5, nemlig under Nr. 8 og 9, som jeg dog ikke nærmere har motiveret i Betænkningen. Jeg skal derfor nu søge i al Korthed at fremstille for Thinget, af hvilke Grunde jeg anser det for hensigtsmæssigt, at disse tvende Forslag blive vedtagne. Som de ærede Medlemmer ville se, er den Forandring, som jeg under Nr. 8 foreslaar at foretage i Litra a af § 5, ikke af nogen væsentlig Betydning. Litra a vil derved komme til at gaa ud paa, at Afgiften beregnet paa den nye Maade skal erlægges af „alle Brænderier, der tages i Brug fra Nytt af, efterat denne Lov er traadt i Kraft“, og jeg har nærmest stillet dette Ændringsforslag, forat Forskriften ikke skulde fremtræde saakædet som i det af Regjeringen forelagte Forslag. Ændringsforslaget under Nr. 8 indeholder saaledes kun en Forberedelse for det andet Forslag, som jeg har stillet under Nr. 9. — Med dette sidste Forslag har jeg havt to Die-med. For det Første ønsker jeg nemlig at vedligeholde Beskatningen af Gjørproduktionen. Det forekommer mig, at Beskatningen heraf, over hvilken der ikke har været ført særdeles Klager, ikke lettelig bør bortfalde. Den har formentlig en temmelig stor Betydning. Det vil ialtsald vistnok være rigtigt, naar jeg angiver, at den for de Brænderier, der benytte Gjørproduktion, nu beløber sig til omtrent 2 Mk. 2 f. pr. Td. Karrum, altsaa, forsaavidt det Forslag, der er forelagt af Regjeringen, maatte blive vedtaget, til omtrent en Fjerdedel af hele Beskatningen af disse Brænderier. Og, skjøndt jeg ganske vist ikke noie veed, hvor stort et Karrum der benyttes af samtlige de Brænderier, der producere Gjør, tilsammen, har jeg dog den fulde Overbevisning, at denne Del af Skatten giver en temmelig klæffelig Indtægt. Vel sagde det ærede 2det Medlem for 10de Areds (Sessen), at man ikke burde beskatte Gjørproduktionen ved Brændevin, idet han paaviste, hvad der isøvrigt var mig vel bekjendt, at der allerede er en anden Slags Gjørproduktion i Gang her i Landet, som ikke beskattes. Dette forekommer mig dog ikke, at man tillægger