

Kontrolør, som i Forbindelse med Stedets Toldkontrolør undersøgte Maaleren, og det viste sig da ved dette Eftersyn, at der havde samlet sig Slam om den Del af Apparatet, der skal angive Styrken af det udbundne Udbytte. Ved Eftersynet kom man til det Resultat, at man ikke kunde forklare, hvorledes dette Slam havde dannet sig. Man søgte i den Skrivelse, som tilligemed de øvrige Bilag til denne Sag skulle blive trykte og omdelte til de ærede Medlemmer af dette Thing mellem 2den og 3die Behandling, at give det et let Auftrøg af, at der var foretaget Get og Andet ved Instrumentet, som havde gjort det uskiftet til at virke, men derved blev man ogsaa staaende. Nu viste det sig imidlertid, at forleden Dag, i Eoverdags, standsede Instrumentet atter. Jeg som Ordfører modtog et Telegram fra vedkommende Mand, som bad Udvalget, om det nu ikke vilde interessere sig for at se, i hvilken Tilstand Apparatet var. Vi havde nemlig, efterat vi officielt fra et æret Medlem havde modtaget vedkommende Brænderiers Skrivelse, sat os i Forbindelse med ham og viist ham den afgivne Erklæring. Efter Opfordring fra mig anmeldte han da den nye Standsning for Toldvæsenet, og jeg har blandt de omtalte Dokumenter modtaget en Erklæring fra Toldvæsenet sammesteds om, at denne Standsning har fundet Sted, og af samme Grund som den forrige, hvilket altsaa, da der er hengaaet en ligesaa lang Tid, nemlig 18—19 Dage, mellem den første og anden Standsning, tydelig synes at vise, at Apparatet har for Skik hver 18de og 19de Dag at standse. Det er jo aldeles vist, at vi saaldt som andre Lægmand kunne udtale nogen fuldkommen begrundet Dom om dette Spørgsmaal, men saa Meget synes dog at være klart, at det er et Apparat, der standser hver 18de eller 19de Dag og standser til største Skade for Statskassen. Det forekommer os derfor, at det vilde være meget urigtigt, om vi vilde anbefale det høitævede Thing at vedtage dette Apparat, som den fremtidige Kontrolør for Statskassens Indtægter. Vi have derfor ikke villet tilbageholde de Dplysninger, som vi saaledes meget sent; men ad aldeles paalidelig Wei, have modtaget, overladende til det ærede

Thing at bedømme, om det synes, at disse Dplysninger tale for at gaa ind paa det foreslaaede nye System. Vi se os, som sagt, ikke istand til at anbefale det, og have derfor foreslaaet, at den eneste Art Fabrikation, for hvilken den ny Udbyttemaalere maa benyttes, skal være den under Litra c. anførte, idet vi vide, at ingen saadan Fabrikationsvirksomhed findes her i Landet, og vi fremdeles vide, at en saadan ikke opstaar paa 1. eller 2 Dage, men sandsynligvis vil bruge Aar inden den kan danne sig; skulde det altsaa vise sig, at en saadan Fabrikation er ved at opstaa, vil man vel altid forinden have faaet Leilighed til at erfare, om ikke et nyt Apparat eller maasse en Forbedring af det her foreslaaede kunde være at anvende. Var der derimod en saadan Fabrikation her i Landet nu, vilde det efter de sidst modtagne Dplysninger muligen have ført os til heller ikke paa den at anvende Apparatet.

Tilsen: Det forekommer mig, at denne Sag har faaet en besynderlig Stilling derved, at Flertallet af Udvalget vel har tilraadet den foreslaaede Afgiftsforhøielse, men derimod paa det Allerbestemteste har fraraadet at gaa ind paa Udbyttebessatningen. Jeg siger, at jeg anser dette for en besynderlig Stilling, idet jeg har opfattet Lovforslaget saaledes, at medens det Bæsentligste for Regjeringen var at søge at faae en forhøiet Afgift paa Brændevin indført, saa har den dog tillige fundet, at det kunde være betænkeligt at tilraade en Forhøielse af Afgiften under det nuværende usuldkomne Bessatningssystem, fordi Forhøielsen vilde træffe de forskjellige Brænderier paa en meget forskjellig Maade. Det maatte saaledes betragtes som et Tilbud fra Regjeringens Side i Fabrikanternes Interesse, at den samtidig med Forhøielsen vilde gaa ind paa at tilstede Udbyttebessatning. Saaledes har Sagens Stilling ogsaa været i andre Lande, hvor der hidtil havde Rarrumsbessatning, og hvor der har været Spørgsmaal om at forhøie Afgiften af Brænderidriften. Ogsaa i disse Lande er det blevet anset for betænkeligt, naar man vilde forhøie Afgiften, at benytte en Maalestof, der var saa usuldkommen, og der ramte