

Der var ikke stillet noget **Ændrings-** forslag. Sagen i dens Helhed fattes under **Forhandling.**

Da Ingen begjærede **Ordet**, fattes Lovfor-
forlaget (se Tillæg C. Sp. 111—112, jfr. Sp. 55—56) under **Afstemning** og vedtoges enstemmig med 44 Stemmer.

Formanden: Denne Sag er hermed færdig fra Rigsdagens Side, og Lovforlaget vil derfor nu blive tilstillet **Konjunktpræsidenten.**

Man gik derpaa til den sidste Sag paa Dagsordenen, som var: 3die **Behandling** af „**Forslag til Lov om Hegn, Hegnslynsmænd og Oversynskommisstoner m. B. for Kjøbenhavn.**“

(2den **Behandling** findes i **Landsstingets Tidende** Sp. 489—529).

Til denne **Behandling** var der fremkommet følgende **Ændrings- og Underændrings-** forslag:

Ændringsforslag af Udvalget:

til § 7.

1) I Slutningen af Paragraphen tilføies efter „flyttet“ **Ordene:** „eller forandret“.

2) Efter § 25 indskydes en ny Paragraph, saalydende:

„**Indenrigsministeren** kan paa **Andragende** af en **Kjøbstads Byraad** eller **Kommunalbestyrelsen** i en af de i Lov om Hegn af 6te Marts 1869 § 25 nævnte 6 **Kommuner** bifsalde, at **Bestemmelser**, svarende til **Indholdet** i §§ 3, 6 og 7, men afpassede efter de forskellige stedlige **Forhold**, optages i **Kommunens Vedtægter.**“

Underændringsforslag af **Indenrigsministeren** til **Ændringsforslaget** under Nr. 2:

Den foreslaaede nye Paragraph affattes saaledes:

„Efter **Andragende** af en **Kjøbstads By-**

raad eller af **Kommunalbestyrelsen** i en af de i Lov om Hegn af 6te Marts 1869 § 25 nævnte 6 **Kommuner** kunne **Bestemmelserne** i nærværende Lovs §§ 3, 6 og 7 ved kongelig **Anordning** gjøres gjældende for den paagjældende **Kommune** eller **Dele** af samme“.

De stillede **Ændrings- og Underændrings-** forslag fattes under **Æt** under **Forhandling.**

Ordføreren (Ryser): I § 5 af **Hegnsløven** af 6te Marts 1869 er der optaget en **Bestemmelse** om, paa hvilket **Sted** et nyt **Hegn** mellem to **Naboer** skal sættes, og i Slutningen af den nævnte **Paragraph** er der derhos givet den **Bestemmelse**, at **Paragraphens** **Bydende** ikke skal have til **Følge**, at nogen af to **Naboer** kan fordrø et allerede reist **Hegn** flyttet. I nærværende **Lovforlags** § 7 er nu den samme **Bestemmelse** gaaet over, men, da der med det **Samme** er tilføiet en **Bestemmelse** om **Måaden**, hvorpaa et saadant **Hegn** skal bygges, hvor **Hegnet** dannes enten af **Plankeværk** eller **Murværk** osv., har **Udvalget** ment, at der her i § 7 tillige burde udtales, at **Paragraphens** **Bydende** ikke blot ikke kan berettigge **Nogen** til at forlange et allerede reist **Hegn** flyttet, men heller ikke kan berettigge til at forlange et saadant **Hegn** forandret. Dette vil vistnok ikke foranledige nogen **Meningss-** forskjel, idet **Ændringsforslaget**, som sagt, ligefrem maa betragtes som en **Konsekvents** af den **Tilføielse**, der er givet **Paragraphen** i det nu foreliggende **Lovforlag.**

Ved den foregaaende **Behandling** var der jo af **Udvalget** stillet et **Forslag**, som gik ud paa, at visse af den her foreslaaede **Lovs** **Bestemmelser** ogsaa skulde gjøres gjældende for **Kjøbstæderne**, hvilket **Forslag** ikke blev vedtaget. **Udvalget** har nu i **Stedet** stillet et **Forslag** til en ny **Paragraph**, der skulde indskydes efter § 25, og som gaar ud paa, at, naar der enten fra **Byraadet** i en **Kjøbstad** eller fra en af de 6 **Kommunalbestyrelser**, der særlig ere nævnte i **Loven** af 6te Marts 1869 § 25, indkommer **Andragende** om, at **Bestemmelserne** i den foreslaaede **Lovs** §§ 3, 6 og 7, afpassede efter de forskellige stedlige **Forhold**, maa gjøres **anvendelige** i den paagjældende **Kommune**, da kan