

Oversynskommisjoner m. B. for Kjøbenhavn, saaledes som dette Lovforslag er vedtaget her i Thinget ved 2den Behandling.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Straffelov for Krigsmagten.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2097 ff.)

Lovforslaget fattedes under Forhandling.

Brock: Det Lovforslag, som idag foreligger til 1ste Behandling her, kommer jo ikke til os som noget ganske Nytt og Ubekjendt. Det høie Thing vil meget mere erindre, at vi i forrige Samling behandlede et meget beslægget Lovforslag, nemlig et Forslag til Straffelov for Hæren. Jeg tror derfor strax at burde udtale — jeg tør vel sige paa Landstingets Vegne, idet jeg var Ordfører for det i forrige Samling nedsatte Udvalg i denne Sag —, at der er Anledning til at glæde sig over den nye Skikkelse, hvori Lovforslaget denne Gang giver Møde, og det i forskjellige Retninger. Det høie Thing vil erindre, at Sagen i forrige Samling ikke kunde bringes til endelig Forhandling, men at det da nedsatte Udvalg imidlertid efter Gvne. havde stræbt at røgte den det stillede Opgave, og at det var ikke ganske saa Indstillinger og Endringsforslag, der fra Udvalgets Side i den af det afgivne Betænkning bleve bragte paa Bane. Efter det Bekjendtskab, som jeg har været istand til hidtil at gjøre med det nye Lovforslag, er der nu taget et meget væsentligt Hensyn til disse Udvalgets Indstillinger og Udtalelser i forrige Samling. — Naar det gjælder om at bedømme en militær Straffelovbog, da maa det erkjendes, at det væsentlig er de Bestemmelser i samme, der give Regler for Straffene og almindelige Bestemmelser om Straffenes Anvendelse, hvorved en saadan militær Lovbog faar sit særlige Præg. Det er derfor ogsaa væsentlig med Hensyn til det foreliggende Lovforslags 2det og 3die Kapitel — og jeg vil føie til, med Hensyn til Lovforslagets sidste Afsnit, der afhandler den disciplinære Myndighed og dens Anvendelse —, at

der er Anledning til at undersøge, hvorvidt der er taget Hensyn til Landstingsudvalgets Forslag fra forrige Samling. Og dette viser der sig at være gjort i en meget væsentlig Grad. Med Hensyn til Straffene skal jeg saaledes tillade mig at bemærke, at det nye Lovforslags Bestemmelser om Straffearbejdes Anvendelse stemmer med Landstingsudvalgets Indstilling fra forrige Samling. Medens det tidligere Lovforslag nemlig fastsatte, at Forbedringshusarbejde ikke ved militære Domstole skulde kunne idømmes i en ringere Grad end 18 Maanedes, saa er der nu her optaget den samme Bestemmelse, som gjælder efter den almindelige borgerlige Straffelov, hvorefter Forbedringshusarbejde kan idømmes paa 8 Maanedes. Der er, med andre Ord, paa dette Punkt tilveiebragt fuldkommen Lighed for Landets Borgere. Et andet Punkt, som jeg skal udhæve, er, at Degradationsstraffen, i Overensstemmelse med det af Landstingsudvalget ytrede Ønske, er forsvunden, og at den Forskjel, der var gjort mellem Degradationsstraffen for Underofficerer og Embeds- og Bestillingsfortabelse for Officerer, har været Pladsen for en ensformig Regel om Bestillings- og Embedsfortabelse. — Den høitærede Krigsminister har derimod troet ikke i nogen væsentlig Grad at kunne tage Hensyn til Udvalgets Indstilling om Benyttelsen af en Straf, der ikke var optagen i Lovforslaget fra forrige Samling, nemlig Nedsættelse i de Meniges 2den Klasse, hvorom der navnlig fra de Militæres Side, der vare Deltagere i det tidligere Udvalg, meget stærkt blev yttret Ønske. Jeg tør vel derfor tro, at de militære Medlemmer af Thinget maasse ogsaa nu ville gjøre sig til Tolk for Ønskerne i saa Henseende, og jeg skal saaledes for Dieblirket ikke anse det for min Opgave at indlade mig nærmere derpaa. Der er ligeledes et andet Punkt, hvor jeg ikke kan negte, at jeg meget vilde have ønsket, at det havde været muligt for den høitærede Minister at komme os imøde, og det er med Hensyn til staaende Arrest, som Landstingsudvalget i forrige Samling forment maatte kunne anvendes i en noget ringere Grad, end der syntes at stemme med Krigsministerens Anskuelse. Jeg tror at turde udtale paa alle deres Vegne, der