

derved tilbagebetalte af den Paagældende med Halvdelen ved Udgangen af hvert af de to påfølgende Aar. Hvor Hegnet skal bestaa i Djørn eller anden Hegnsplantning, som først efter en længere Aarrække kan afgive det fornødne Hegn, bliver det i Mangel af mindelig Overenskomst nærmere ved Skjønnets at bestemme, hvorledes det saadant midlertidigt skal tilveiebringes, ligesom Skjønnets ogsaa i andre Tilfælde, hvor det finder Saadant fornødent, kan paabyde midlertidige Foranstaltninger.

vedtoges enstemmig med 45 Stemmer.

12) Endringsforslag af Udvalget under Nr. 9 til § 6:

„I 1ste Rinde efter Ordet „findes“ tilføies: „eller fremtidig anbringes“.

vedtoges enstemmig med 45 Stemmer.

13) Endringsforslaget af Udvalget under Nr. 10 til den samme Paragraph:

„Slutningen af første Stykke fra „Med samme Virkning, kan Gieren“ osv. udgaar.“

vedtoges enstemmig med 44 Stemmer.

14) Lovforslagets § 6, der med de vedtagne Endringer var saalydende:

Hvor en Bygnings Murværk eller Træbeklædning findes eller fremtidig anbringes saaledes i Grændsefjeldet, at det danner lovligt Hegn, kan Gieren deraf forlange, at den Del af Grændsefjeldet, der saaledes er hegnet, regnes i hans Hegnstykke; i ethvert Tilfælde fritages Naboen for at vedligeholde Hegn, der danner Udveg i en Bygning paa den tilgrændsende Eiendom, og berettiges til at borttage Hegn, tilhørende ham selv, forsaavidt det derved bliver overflødigt.

Naar den, hvis Bygning saaledes danner Hegn, borttager samme, er han forpligtet til at opføre andet lovligt Hegn, men kan forlange, at dets Vedligeholdelse helt eller tilbørlig overtages af Naboen, hvis Bygningen ikke har staaet i Bygningseierens eget Hegnstykke, og iøvrigt i Overensstemmelse med § 4, sidste Stykke.“

vedtoges enstemmig med 45 Stemmer.

15) Endringsforslag af Udvalgets Mindretal (Kaiser) under Nr. 11 til § 7:

„I andet Punktum udgaa Ordene: „i saadanne Tilfælde skulle Blændinger, Stolper, Støtter og Dækningsværk vende ind imod den Grund, hvis Eier er hegnspligtig“ og „foran dem forandres til:“

forkastedes med 41 Stemmer imod 3.

16) Lovforslagets § 7 (se Tillæg A Spalte 1517—18).

vedtoges enstemmig med 45 Stemmer.

Endringsforslag af Udvalget under Nr. 12 til § 8:

„I andet Stykke udgaar Parenthesen“.

betragedes, som ovenfor anført, som vedtaget uden Afstemning som Følge af Afstemningen over Endringsforslaget under Nr. 4 til § 3.

17) Lovforslagets § 8, der med den fæste Forandring var saalydende:

„Ingen er berettiget til, naar Naboen modsætter sig det, at rejse nyt Hegn, som er forbundet med ufornødent Fordrab for denne.“

Opstaaer Uenighed herom, bliver den at afgjøre ved et sagtyndigt Skjøn, hvorved navnlig bliver at tage Hensyn til Værdien af den til Hegnet fornødne Grund, sammenholdt med Udgiften ved det paagældende Hegns Opførelse og fremtidige Vedligeholdelse.

vedtoges enstemmig med 43 Stemmer.

Lovforslagets §§ 9 og 10 (se Tillæg A 1517—20) betragtedes som vedtagne uden Afstemning.

Endringsforslag af Udvalget under Nr. 13 til § 11:

„I andet og femte Stykke udgaar Parenthesen“.

betragedes, som ovenfor anført som vedtaget uden Afstemning som Følge af Afstemningen over Forslaget under Nr. 4 til § 3.

18) Lovforslagets § 11, der med de fæste Forandringer var saalydende: