

§ 3 angaar, da vil man se, at det ikke pult og bart gaar ud paa en Redaktionsændring, men derfor vil jeg dog ikke paasta, at den reelle Forskjel, der er tilstede mellem dets Indhold og Lovforslagets, er synderlig stor. I Lovforslaget er det kun gjort noget mere afhængigt af visse bestemte Omstændigheder, hvor langt den i § 3 omtalte Grænse skal gaa, idet der er udtalt, at der skal tages Hensyn til Benyttelsen af det Jordsmøn, som der er Spørgsmaal om. Jeg erkjender derhos, at Ændringsforslaget med Hensyn til Anvendelsen maasse er nok saa korrekt eller dog nok saa simpelt, som Anvendelsen af Lovforslagets Bestemmelse vilde være, og jeg skal derfor heller ikke reise nogen Modstand imod, at man vedtager dette Forslag. — Hvad Ændringsforslaget under Nr. 5 angaar, da er det jo sikkert nok, at Dommen om Betydningen af den Strid, som i saa Henseende har været ført mellem det ærede Medlem for Bornholm (Sonne) og den ærede Ordfører, væsentlig maa afhænge af, hvorvidt Forslaget under Nr. 1 bliver vedtaget eller ikke. Men jeg vil iøvrigt sige, at forsaavidt som det ærede Medlem for Bornholm mente, at i de bebyggede Dele af Kjøbstæderne vilde et Hegn mellem Grundene af 2 1/4 Alens Høide være tilstrækkeligt, da stemmer det ikke med min Erfaring eller med min Overbevisning om, hvad Nabo kan forlange af Nabo. Der er jo nemlig her ikke blot Spørgsmaal om at hegne for sine Hunde, sine Katte eller sit Hjertræ, men der er ogsaa Spørgsmaal om at hegne for et uberettiget og maasse meget trættende Indblik fra Naboens Eide i Alt, hvad der foregaar paa Ens Gaardsplads eller i Ens Have. Og jeg skjønner derfor ikke rettere, end at det er rimeligt, at der gjøres større Fordringer til Hegn mellem Kjøbstadgrundene i den bebyggede Del af Kjøbstæderne, end der gjøres til Hegn ude paa Markerne, hvor der kun er Spørgsmaal om at hegne for Dyr, som ikke ere uvane. Jeg kan saaledes paa dette Punkt vel følge med Udvalget i at nedsætte Hegnets Høide fra 3 1/2 Alen til 3 Alen, men jeg føler derimod stor Betænkelighed ved at gaa dybere ned, saa at man altsaa skulde opgive Fordringen om,

at Hegn mellem Nabogaarde og Nabohave ikke maa være under en Høide af 3 Alen. Dertil kommer, at det ikke forekommer mig, at den Forskjel, som der herved kan blive Spørgsmaal om i Henseende til Beføstningerne, er saa betydelig, at den virkelig skulde kunne motivere en Opgivelse af Fordringen om, at Hegnet skal være 3 Alen høit. Man vil nemlig i det ene Tilfælde bruge 5 Alens Bræder og i det andet 6 Alens Bræder, og Forskjellen i Beføstningen herimellem er neppe saa stor, at man af den Grund bør tvinge Folk til at taale, at de ikke kunne føle sig nogenledes paa deres Eget i de tættere bebyggede Dele af Kjøbstæderne.

Hvad Ændringsforslaget under Nr. 6 angaar, da skal jeg erkjende, at det Stykke af § 4, som Udvalget foreslaar at lade udgaa, saa at man altsaa kun faar med Eieren og ikke med Leieren at gjøre, ikke behøves; men naar dette Stykke gaar ud, saa maa jeg indrømme, at den af Udvalget foreslaaede Redaktion er at foretrække for den, der findes i Lovforslaget. Jeg skal derfor tillade mig at anbefale Vedtagelsen af Forslaget under Nr. 6.

Ligeledes skal jeg ikke have Noget at erindre mod, at Ændringsforslaget under Nr. 8 til § 5 vedtages. Den Bestemmelse i Lovforslaget, som det angaar, har vel ligesom Forskriften om Hegnets Høide sit Udspring fra Magistratens Forslag, men jeg erkjender med det ærede Udvalg, at det egentlig er formeget, eller ialtsald meget ofte kan være formeget, at indrømme en Udsættelse i 5 Aar. Jeg kan heller ikke skjønne rettere, end at 3 Aar ere tilstrækkelige. Selv om man finder, at Omstændighederne ere af den Beskaffenhed, at man bør tage noget Hensyn til Omfanget af den Hegnspligt, der paalægges en Mand, saa forekomme 3 Aar mig dog at være en tilstrækkelig Udsættelse, men, er man først kommen dertil, saa følger den øvrige foreslaaede Forandring, nemlig Nedsættelsen af de 3 Aar til 2, omtrent af sig selv. Jeg har derfor ikke Noget mod, at Forslaget under Nr. 8 vedtages.

Forslaget under Nr. 9 til § 6 har jeg allerede før tilladt mig at nævne som en Forbedring, og jeg skal derfor anbefale det til Vedtagelse. Hvad Ændringsforslaget under