

mur. Kunde jeg ikke forstaa det saaledes, maatte jeg være absolut imod, at § 3 fik Anvendelse paa de andre Kjøbstæder.

Ogenbøll: Det er blot en kort Bemærkning med Hensyn til, hvad der blev htrret af den sidste ærede Taler, som jeg har at fremføre. Hvad angaar det, han sluttede med, da er jeg fuldkommen enig med ham i, at hvad man kalder et muret Stengjærde; et fast Gjærde af Sten og Kalk, maa henregnes til lovligt Hegn, men jeg har ved Stengjærder tænkt paa saadanne Gjærder, der staa paa Jordvolde, kort sagt paa de forskjellige Hegn, som nævnes i § 1. Hvad angaar det andet Spørgsmaal, som den ærede Taler berørte, kan jeg forsaavidt være enig med ham i, at det maatte kan være for strengt i Almindelighed at fordrø et Hegn af 3 Alens Høide som Minimum i Kjøbstæderne. At det skulde være for strengt, naar Parterne ikke kunne komme overens om at sætte Plankeværk af 2 1/4 Alens Høide, kan jeg dog ikke skjønne. Vi maa jo nemlig altid huske paa, at, hvor Spørgsmaalet kommer frem, kommer den ene Part til at betale lige saa Meget som den anden, og i Reglen ville de kunne slippe med lavere Hegn. Jeg vil ikke tale om de mindste Byer, men lad os holde os til de større Byer, og lad os antage, at man der ikke skulde kunne gjøre Fordring paa Mindet end Stengjærder eller Nis- og Tanggjærder, og hvad der ellers er nævnt i § 1; det vilde dog være høist kuriøst. Jeg kan som sagt ikke være enig med den ærede Taler i, at 3 Alen er for høit, og jeg kan ikke gaa ind paa den Tanke, han udtalte, at stemme mod Ændringsforslaget under Nr. 5 i Haab om at faae en Forandring til næste Behandling.

Indenrigsministeren: Af de Ændringsforslag, der ere stillede af det ærede Udvalg, skal jeg erkjende, at Ændringsforslaget under Nr. 2, hvortil Ændringsforslagene under Nr. 4, 7, 12 og 13 slutte sig, i og for sig indeholde Forbedringer, hvorfor jeg ogsaa skal anbefale det ærede Thing at vedtage dem. Ligeledes maa jeg anse Ændringsforslagene under Nr. 9 og 15 for at

gaa ud paa Forbedringer, og jeg skal derfor ogsaa tillade mig at anbefale dem. — Hvad detimod de øvrige Ændringsforslag angaar, da kan der gøres forskjellige Betragtninger gjældende med Hensyn til flere af dem, og jeg skal strax tillade mig at forudsikke den almindelige Bemærkning, forsaavidt der foreslaas at gjøre Forandringer i de Bestemmelser, som findes i Lovforslaget, at Lovforslagets Bestemmelser faa at sige ere dikterede af Kjøbenhavns Magistrat, idet den har affattet det Forslag, som væsentlig er lagt til Grund for det Lovforslag, som her foreligger. Naar der nu imidlertid, efter Forhandling i Udvalget, er stillet Forslag om forskellige Forandringer i samme, saa skal jeg ogsaa give min Mening, noget nærmere tilkjende med Hensyn til hvert enkelt af dem.

Jeg skal da først dvæle ved Ændringsforslaget under Nr. 1, hvori der foreslaas en Forandring af Hegnets Høide fra 3 1/2 til 2 1/4 Alen. Jeg erkjender Rigtigheden af den Betragtning, som det ærede Udvalg har gjort gjældende, at forsaavidt Taler er om at frede for Dyr, som ikke ere uvane, da maa en Høide af 2 1/4 Alen ligesaa godt være tilstrækkelig paa den Del af Kjøbenhavns Grund, hvorom der i § 2 er Tale, som den ellers er det. Naar jeg ikke bestomindre efter Magistratens Forslag i Lovforslagets § 2 har optaget en Høide af 3 1/2 Alen, da er det, fordi jeg har ment, at der i Nærheden af en saa stor By som Kjøbenhavn og med en saa forskjelligartet Befolkning som den, der her findes, dog mulig nok kunde være Opfordring til at stille større Fordringer til Hegnens Høide end længere ude i Landet, fordi der her ikke blot kan blive Spørgsmaal om at frede for Dyr, men ogsaa om at frede for Nordener af Personer, Noget, som ikke let vil finde Sted udenfor Kjøbenhavn og en og anden af de større Byer. Imidlertid skal jeg ikke reise nogen bestemt Modstand mod Forslaget under Nr. 1, og hvis det høie Thing maatte finde, at et Hegn paa 2 1/4 Alen er høit nok, saa skal det allsaa ikke møde nogen Modstand fra min Side, at Fordringen ned sættes til dette Maal.

Hvad Ændringsforslaget under Nr. 3 til